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**Введение**

Творчество Леонида Николаевича Андреева – широкое и легко обозримое полотно. В нем, как и в творчестве любого большого художника, отчетливо проступают ведущие проблемы, звучат постоянные мотивы, повторяются характерные темы. Выбор героев, сцепление главных мыслей, внутренняя логика произведений создают оригинальный, единый художественный мир.

Обращение к теме детства – неотъемлемая часть всего творчества Л. Андреева, проходящая сквозь всю толщу художественной ткани, то пропадая, то появляясь вновь, вбирая в себя новые идеи и опыт более зрелого мастера. Вместе с тем в андрееведении еще достаточно пробелов и белых пятен, а тема детства остается одной из центральных и ключевых проблем в литературоведении.

С антропологической позиции творчество Андреева не рассматривалось. Данные положения определяют **актуальность** нашего исследования.

**Объектом** исследования выступает малая проза Л.Н. Андреева.

**Предмет** исследования – поэтические средства отражения мира детства и образа ребенка в произведениях Л.Н. Андреева.

**Материалом исследования** послужили наиболее показательные в аспекте обозначенной темы рассказы Л.Н. Андреева: «Ангелочек», «Петька на даче», «В Сабурове», «Праздник», «Алеша-дурачок», «Молодежь», «Книга», «Буяниха», «Валя», «Гостинец», «Кусака».

**Цель** нашей работы заключается в том, чтобы выявить особенности и характерные черты изображения детских образов и мира ребенка в рассказах Л.Н. Андреева в антропологическом аспекте, поэтические средства их реализации на пространстве малой прозы автора.

Цель исследования определила следующие **задачи**:

1) показать роль и место человека в художественной литературе;

2) выявить основные средства создания образа человека в произведениях художественной литературы;

3) представить и охарактеризовать поэтику изображения детей и «мира детства» в рассказах Л.Н. Андреева;

4) систематизировать антропологические подходы к изображению детей в произведениях Л.Н. Андреева;

5)выделить основные методические компоненты учебно-методических комплексовпо литературе для средней школы с точки зрения изучения творчества Л.Н. Андреева;

6) охарактеризоватьметодический опыт учителей-словесниковв разработках уроков по творчеству Л.Н. Андреева;

7) разработать методические рекомендации к проведению урока по творчеству Л.Н. Андреева в 5 классес учетом антропологических подходов к анализу мира детства.

В работе используются **методы** сплошной выборки и сравнительно-типологического анализа, метод литературоведческой интерпретации, а также традиционные методы описания, сопоставления, обобщения, классификации.

**Теоретическую основу** составляют труды М.М. Бахтина, В.Е. Хализева, Л.В. Чернец, В.М. Жирмунского, М.Б. Храпченко, З.В. Кирилюк, Л.И. Кричевской, освещающие вопросы о месте человека в литературе и описывающие средства, с помощью которых создается образ человека в литературном произведении; материалы исследований андрееведов –Л.Н. Афонина, В.И. Беззубова, Л.А. Иезуитовой и др., а также работы ведущих отечественных методистов и учителей-словесников.

**Теоретическая значимость** работы состоит в том, что ее результаты актуализируют возможности антропологического метода в литературоведении, расширяют представление о специфике «мира детства» в творчестве Л.Н. Андреева, дополняют знания о подходах к методике преподавания произведений Леонида Андреева в школьной практике.

**Практическая значимость** заключается в том, что материалы дипломной работы могут быть использованы в курсах по истории русской литературы конца XIX – начала ХХ века, в спецкурсах, посвященных Л.Н. Андрееву.

**Апробация:** методические результаты исследования были внедрены в образовательный процесс МБОУ СОШ № 21 г. Ставрополя в ходе производственной практики, а также нашли отражение в научной статье, поданной на XIII межвузовскую научно-практическую конференцию студентов и молодых ученых «Молодежь и образование XXI века» (Ставрополь, 2016).

**Структура** работы: данное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и приложения.

**Глава 1 Художественная антропология: основания и аргументы**

**1.1 Человек как предмет художественной литературы**

На вопрос о том, что является предметом изображения искусства, пытались дать ответ ученые разных эпох и народов. Удивительно, но все они сходились во мнении: решение вопроса предполагало единственно верный ответ – «человек». Да, именно человеку отдана привилегия стать центром всех искусств, основой любого творчества.

С каких только позиций не изучался человеческий феномен. Он предмет пристального внимания не только в сфере искусства, но и науки. Разные взгляды на уникальное явление обнаруживают философия, психология, социология, физиология, анатомия, биология и прочие отрасли научного знания. Но между наукой и искусством есть существенное отличие: они постигают жизнь по-иному, пользуются различными «инструментами» познания, смотрят на человека «разными глазами». Для науки первостепенны конкретные факты, на основе которых делаются выводы. Цель науки – передать точные знания о предмете, подтвержденные экспериментально или практически. Искусство же всегда субъективно, оно оценивает человека с позиций нравственности, духовности, красоты. Произведения искусства не мыслятся без привнесенного в них пристрастного и личностного отношения создателя, без выдумки и фантазии.

Однако литература, будучи одним из основных видов творчества и представляя собой художественно-образную систему отражения окружающего мира, чувственного освоения действительности, обладает как присущим ей художественным, образным мышлением, так и мышлением научным, логическим. Художественная литература по сравнению с музыкой, театром, живописью или кино характеризуется свойственной только ей специфичностью. В ней человек является прямым объектом исследования и воссоздается, как писал М. Горький, в «строительном материале литературы» – в слове [Русова, 2004, с. 223]. Литературное творчество, воплощенное в словах, языке, проникает в сознание читателя не только на чувственном уровне восприятия, но и непременно на интеллектуальном. Литература познается не только сердцем читающего, но и обязательно умом. Истинный продукт литературного творчества есть одновременно акт эмоционально-нравственного общения между людьми и новое явление, созданное, осмысленное, познанное.

Людские переживания и настроения, мысли и чувства, желания и стремления, отношения к себе и окружающему миру всегда вызывали неподдельный интерес у представителей творческих профессий. Многовековая эволюция в становлении искусства художественного слова закономерно приводит нас к мнению о том, что предмет его познания, как и других искусств, составляет человек, его разнообразный и неподражаемый внутренний мир.

Почему в своей работе мы говорим об антропологическом аспекте исследования? Одним из условий постижения сущности человека является взаимодействие различных отраслей знания. Однако отягощается изучение данного явления множественностью трактовок и пониманий – человеческая натура слишком диалектична и достаточно неоднозначна.

В литературном творчестве человек предстает в своих устоявшихся ипостасях: как представитель животного мира, биологический вид, то есть «человек разумный»; либо же в духовно-нравственном значении, как по-настоящему «человек разумный разумный». Так как «можно быть человеком индивидуумом в первом значении и никогда не достичь уровня человека второго значения» [Кондрашин, 2006, с. 539], мастера слова в своих произведениях изображают личность, ее внутренние и внешние качества, моральные ценности и жизненные ориентиры, учитывая все их разнообразие и многоликость.

Являясь многоплановым по своей природе, человек как предмет литературы отражается в ней со всех сторон, каждой гранью и уровнем своего существования. Поэтому внимание литературы сосредотачивается как на человеке «внешнем», с учетом физической красоты и возможностей, так и на «внутреннем», то есть через проявление богатства внутреннего мира, и на человеке «социальном», когда он рассматривается посредством его отношений с людьми, обществом.

Учеными давно замечено, что все пространство художественного произведения пронизывается «идеей человека», «высшей точкой зрения» творца, которая находит выражение в целом всего произведения, окутывая его, «пробиваясь в нем» [Москвина, 1987, с. 50]. Именно поэтому мы вправе говорить о существовании такого термина, как «художественная антропология», которая представляет собой стержень литературного творчества, всей художественной литературы в принципе.

Нередко писателями в произведении формируется концепция человека, которая закрепляется в сознании общественности и в будущем получает свое развитие в философских трактатах. Так же имеет место быть и другое явление: антропологические идеи не создаются, а находят отражение в уже существующих философских положениях. Порой даже сами писатели оказываются известными философами. Обнаружение и дальнейшее сопоставление философских учений о человеке слитературными его концепциями является одной из задач науки о литературе. Таким образом, «художественную антропологию» можно смело считать разделом литературоведения.

Лучшие антропологи всех времен – поэты и писатели – неустанно стремились познать самую суть, проникнуть в глубины человеческого сознания, раскрыть тайны людских душ. Не потому ли М. Горький назвал литературу «человековедением», «человекознанием»?

Литература постигает окружающий мир посредством художественного слова. Человечеством был пройден большой путь художественного познания прежде, чем человек сумел завоевать центральное место в художественном произведении. Однако границы предмета литературы достаточно подвижны.

В круг описания могут входить природные явления, общественные события, социальные перевороты. В зависимости от жанра литература изображает материал либо в драматическом воспроизведении действия, либо в эпическом повествовании, либо в лирическом раскрытии внутреннего наполнения человека. И образ человека стоит в центре внимания литературы не столько оттого, что занимает лидирующие позиции в его творениях, но преимущественно потому, что все прочее: и природа, и животные, и вещи, – приобретает смысл лишь в соотношении с человеческой жизнью, его философией, укладом и образом мышления.

Зачастую авторы произведений вводят в свое повествование описание природы для того, чтобы подчеркнуть образы людей или происходящие с ними события. Хотя, конечно, в пейзажных зарисовках, присутствующих в прозаическом тексте, главным объектом изображения является все-таки природа, но не обособленно, а в непосредственной связи с жизнью и судьбой человека.

Аналогично и с образами животного мира. В них тоже обнаруживается то самое, что созвучно с человеческой сущностью, перекликается с человеческими интересами, является важным для духовно-нравственного развития человечества. Как и картины природы, образы животных используются писателями для более подробного, тщательного представления и раскрытия отдельных качеств человека.

Описание вещей в сопоставлении с образом человека в произведении также нередко является ответом на непостижимые тайны людской натуры, поясняет особенности определенных характеров. Иногда, даже вскользь упомянутая, вещь может вызвать ассоциации, необходимые для более полного понимания сущности человека, его положения, отношений с окружающими.

Литературное творчество по сути своей неустойчиво и подвержено изменениям. Меняться склонны изображаемые жизненные явления и установки, идейные позиции и мировосприятие, возможно также появление новых художественных форм и приемов. Но реакция литературы на окружающую действительность вовсе не разрушает ее сущность. И хотя литературное творчество получает свое развитие именно при взаимном дополнении устойчивости и изменчивости, традиционности и новаторства, оно остается подвижной системой, откликающейся на жизненные перестановки. Ведь существуют непоколебимые истины, вечные начала, заложенные в саму основу литературы. И потому жизнь человека в обществе и жизнь общества в мире, природа и окружающая действительность в их взаимоотношении являются неизменной темой и предметом литературы. Уже несколько веков подряд, начиная с Гомера, и по сей день, длится непрерывное развитие литературы, сосредоточившей свое внимание на человеке, поставившей его во главу угла.

С одной стороны, литература может представлять реально существующего человека, а с другой стороны, – описывать такой образ, который живет лишь в творческом сознании художника слова. Писатель исследует нравственное и духовное наполнение не человека вообще, он оперирует живыми лицами в отдельности, раскрывает индивидуальный загадочный мир каждого, то есть представляет социальную типизацию жизни, которая проявляется в единичной, конкретной форме.

С осознанием в литературе человека как ключевой фигуры открылась возможность для величайших достижений в сфере художественного слова. Поскольку в большей части литературных произведений на первом плане фигурируют именно люди, человеческие качества и чувства, представлена человеческая жизнь в том или ином контексте, упоминание об определенном авторе вызывает в памяти образы его литературных героев. С именем Гомера у нас связаны воспоминания об Одиссее, Пенелопе, Ахиллесе. Произносится имя Шекспира – и перед нами возникают образы Ромео и Джульетты, Гамлета, Отелло, короля Лира. Если речь заходит о Л.Н. Толстом, в сознании оживают фигуры Наташи Ростовой, Андрея Болконского, Анны Карениной.

Специфичность предмета литературы неразрывно связана и со специфичностью ее цели. Иначе говоря, человек в произведениях литературы является его предметом в той же мере, в которой является и ее целью. Изображая человеческую натуру и учитывая всю ее многогранность и противоречивость, сложность и неоднозначность, литература имеет одну лишь цель: помочь человеку самоосознать и самопознать себя, показать, на что он способен, что в себе может преодолеть и к чему должен стремиться.

Искусство слова в своих лучших литературных произведениях ведет тот необходимый разговор о высоком и чистом в человеке, о смысле его бытия и той миссии, которую он пришел совершить. Литература не только дает ответы, но и каждый раз задает новые вопросы, заставляя глубоко чувствовать жизнь, размышлять над ней и понимать. Литература призывает человечество к тому, чтобы оно само смогло для себя решить насущные вопросы его личного бытия.

**1.2 Приемы создания образа человекав литературе**

Художественный образ является одним из ключевых понятий в литературоведении, а образ человека – главной составляющей системы художественных образов литературного произведения. Между тем в определении и применении данного термина достаточно неясных, дискуссионных моментов. Литературное произведение предстает читательскому взору как текст, последовательность языковых знаков и символов. Но почему за словами, предложениями рождаются образы, всегда ли это происходит, каковы критерии их выделения? Как писателю удается создать героев, вызывающих у нас, у читателей, живой отклик, заставляющий нас переживать, сочувствовать, принимать судьбу литературного героя близко к сердцу, так, как если бы он был реальным живым человеком? На всем протяжении своего развития литература наработала богатый инструментарий для создания образа человека в художественном тексте.

В трудах по теории литературы одним из главных инструментов считается номинация [Кричевская, 1994, с. 4]. Казалось бы, что может быть проще: автор дает своему герою фамилию, имя, а иногда прозвище. Впрочем, имя у действующего лица может отсутствовать, иногда мастер слова имя собственное замещает нарицательным. И наоборот, многие имена героев или их фамилии становятся нарицательными. Нам не надо долго объяснять, кто такой Обломов, Плюшкин или Хлестаков. Другие номинации уже изначально являются «говорящими», уже заведомо писатель вкладывает в них определенный смысл. «Говорящие» фамилии определяют ключевую черту литературного героя. Таковы: Правдин и Стародум, Дикий и Кабанова. Встречается также нейтральное в смысловом отношении именование героя (Одинцова, Грушницкий). Хотя, конечно, чаще всего имена литературных героев несут в себе значимый смысловой подтекст.

Учеными отмечено, что кроме номинаций автор активно использует портретное описание своего героя [Кричевская, 1994, с. 5]. В изображении портретной характеристики художники слова чаще всего прибегают к описанию черт лица, мимики, фигуры, также уделяя должное внимание жестам, позе, одежде и манере держаться. Создавая портреты своих героев, писатели нередко акцентируют внимание на глазах, являющихся, как известно, зеркалом души. Портрет может быть детальным, развернутым. В таком случае он называется монографическим. Таковым портрет был в основном в ХIХ веке, хотя не у всех писателей. Однако автор может пренебрегать детальным перечислением всех черт внешности своего персонажа. Он может заострить внимание читателя лишь на одной-двух наиболее существенных, на его взгляд, чертах, и тогда мы получаем «осколочный» портрет, или фрагментарный. Подобный портрет Наташи Ростовой, княжны Марьи предстает перед нами в романе-эпопее «Война и мир» Л.Н. Толстого.

Кроме портретной характеристики большим и ценным источником информации о герое становится его речевая характеристика, которая включает в себя содержание речи и ее форму. О чем мы узнаем по содержанию речи героя? Мы знакомимся с его мировоззрением, с его нравственными убеждениями, с системой его ценностей, наконец, понимаем об отношении героя не только к окружающему миру, но и к самому себе.

Речевая характеристика заключает в себе как монологическую, так и диалогическую речь. Обращенная к другим персонажам или непосредственно к читателю речь героя без расчета на ответ именуется монологом. Монологи являются наиболее характерными и употребительными в драматургии, например, знаменитый монолог Хлестакова из гоголевского «Ревизора». Диалог, в свою очередь, представляет общение героев друг с другом, выступает в качестве коммуникативного фактора между действующими лицами. Форма речи – это то, как герой выражает свои чувства, какими словами он пользуется. Форма речи показывает нам его социальное происхождение, уровень культурного и интеллектуального развития, а также его душевное состояние в момент речи. Внимательному читателю речь персонажа дает пищу для размышления о его внутреннем мире.

Если номинация, портрет, речевая характеристика имеют непосредственное отношение к герою, то есть такие инструменты создания образа, которые, казалось бы, занимают отстраненную позицию. Однако, по мнению литературоведов, на самом деле они очень хорошо работают над созданием образа [Кричевская, 1994, с. 7].

Одним из таких приемов считается изображение интерьера [Кричевская, 1994, с. 7]. Интерьер – описание убранства помещения, в котором живет или долгое время проводит литературный герой, – является средством скрытой характеристики. Если мы вспомним поэму Н.В. Гоголя «Мертвые души», то там мы обнаружим очень подробное описание убранства дома того или иного помещика. Причем всякий раз, когда Чичиков готовится к встрече с помещиком, приезжает к нему в усадьбу, то первое, с чего начинает наше знакомство с этим помещиком автор – это сам дом, обстановка и убранство самих комнат.

Художественная деталь является не менее важным средством создания образа литературного героя. Под художественной деталью подразумевается небольшая, но емкая предметно-бытовая, психологическая подробность. Художественная деталь может быть важнейшей чертой, даже частью образа персонажа. Например, мастерством использования художественной детали искусно владел Леонид Андреев. В своих произведениях писатель строит фразу таким образом, что мы точно и быстро представляем картину происходящего и характеры героев. Насыщено художественными деталями описание мрачного городского пейзажа в рассказе «Петька на даче». «Деревья бульвара, серые от пыли, неподвижно млели под горячим, безжалостным солнцем и давали такую же серую, не охлаждающую тень…»[Андреев Л.Н., 1990, с. 141].Главные события, характеризующие город, – пьянки и драки. Жители квартала грязно и странно одеты, у них равнодушные, злые лица. Такая же мрачная обстановка и внутри парикмахерской. Она пропитана запахом дешевых духов, полна надоедливых мух. Ее вид дополняют детали: грязная простынка, туповатая бритва с неприятным скрипом, одно зеркало с трещиной, а другое кривое и потешное, запятнанная стена, пестрая от мушиных следов картина, черная копоть над керосиновой лампой. Неприятны люди, которые здесь находятся: мастера с большими потными руками, ленивые подмастерья, неприятные посетители. Так, с помощью деталей, писатель создает образ города и его жителей.

Также отмечено, что немаловажным средством создания образа литературного персонажа может быть пейзаж [Чернец, 2010, с. 317]. Пейзаж, конечно же, имеет свои отдельные от названных нами функций в художественном повествовании. Однако нас интересует пейзаж именно в роли средства создания образа литературного героя. Картина природы может быть созвучна душевному состоянию героя, тогда она усиливает эффект, производимый на читателя переживаниями персонажа. Но пейзаж может и оттенять глубину внутренних терзаний героя по принципу контраста.

Чтобы составить целостное представление о человеке, нам необходимо знать, какие поступки он совершает или совершал. Неслучайно народная мудрость гласит: «Птицу видно по полету, а человека по делам». Поступки литературного героя являются очень важным средством раскрытия его характера, изображения этого героя в тексте [Кричевская, 1994, с. 13]. Сущность литературного персонажа раскрывается в самых разнообразных ситуациях. Поведение героя даже в обыденной обстановке помогает лучше разобраться в его натуре, хотя особенно ярко человек раскрывается, оказавшись в сложной или неожиданной ситуации.

Иногда от взгляда читателя многие существенные стороны личности литературного героя скрыты, потому что автор не дает возможности этим чертам проявиться в его поступках. Однако мы узнаем об этих важных качествах из рассказа о нем других персонажей произведения, то есть через оценочные высказывания персонажей о герое, что также определено теоретиками литературы, как инструмент создания художественного образа литературного героя [Кричевская, 1994, с. 17].

Иногда сам автор, не доверяя никому из своих действующих лиц оценку того или иного героя, высказывает свои суждения о нем. Достаточно вспомнить, как повествователь в романе «Евгений Онегин» то подчеркивает свое сходство с Онегиным, демонстрирует их дружескую связь, то, наоборот, рад заметить разницу между собой и героем.

Композиция произведения, ее внесюжетные элементы также являются мощным инструментом создания образа [Храпченко, 1986, с. 250]. Это, например, вставные эпизоды, такие как калмыцкая сказка-притча в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина, история любви Кирсанова в романе И.С. Тургенева «Отцы и дети», а также дневниковые записи, письма, сны героев.

И последнее из перечня основных средств создания образа, по мнению ученых, – это изобразительно-выразительные средства языка: тропы, стилистические фигуры, сравнения [Храпченко, 1986, с. 261]. При создании образа человека автор тщательно ищет и отбирает художественные средства, соответствующие задаче, которую он ставит перед собой. Этот выбор зависит в основном от родовых и жанровых особенностей текста. Так, например, в драматических произведениях использование портрета, пейзажа, интерьера возможно только в авторских ремарках, основными средствами создания образа здесь выступают речевые характеристики и поступки героя. Если говорить о лирическом произведении, то в нем образ человека – лирического героя – возникает посредством лирического монолога, заключающего в себе описание душевного состояния, переживаний субъекта речи, равно как и манеру его речевого самовыражения.

Следует заметить, что только тот литературный герой вызовет у нас сочувствие, сострадание, сопереживание, в котором наряду с типичными чертами присутствуют индивидуальные качества.

Благодаря тому, что многие авторы, разрабатывая образы литературных героев, приходят к обобщению психологических, социально-исторических, а также общечеловеческих черт личности, возникают литературные типы. В качестве примера достаточно привести тип «лишнего человека», «маленького человека», «благородного разбойника», «тургеневской девушки». Для литературного типа характерен устойчивый комплекс качеств, повторяющихся из одного произведения в другие, по которым мы их и узнаем. При этом если образ героя дан только обобщенно, без индивидуализации, он не может претендовать на жизненность, так как он являет собой только тип личности, а не полноценный характер. Наличие индивидуальности в герое позволяет более ярко показать автору характер героя. Следует сказать, что характер литературного героя является выводом из образа, ведь образ – это словесная картина. Мы вначале рассматриваем картину, смотрим, какие линии на ней, какие предметы изображены, какими красками художник пользуется, а затем делаем вывод, что этим автор выражает. Замечено, что именно соединение в образе литературного героя типичного или общего синдивидуальным дает возможность воспринять этого героя как живого человека [Кирилюк, 1986, с. 54].

**Выводы**

Человеческая сущность всегда представляла собой самый интересный объект познания. Именно поэтому главным предметом и основной ценностью литературы является человек.

Художественный мир, создаваемый литературой, возникает через слово. Слово – выразительное средство и мыслительная форма литературного творчества, знаковая основа ее образности.

Человек, как главная фигура в литературном произведении, может выступать в образе лирического героя или персонажа произведения, автора или рассказчика. Существует большое количество аспектов создания образа и анализа литературного героя. Основные из них – номинация героя, его портрет и речь, а также предметы обстановки или интерьер, пейзаж и художественная деталь. Немаловажными аспектами характеристики действующего лица являются к тому же поступки героя, оценочные высказывания в адрес героя от лица других персонажей, авторская оценка, а также внесюжетные элементы композиции произведения и изобразительно-выразительные средства.

**Глава 2 «Детство» и «дети» в художественном мире Л.Н. Андреева**

**2.1 Антропология детства в творчестве Л.Н. Андреева**

Произведения Л.Н. Андреева, изображающие самых маленьких представителей рода человеческого, чаще всего поражают внимательного читателя своей обнаженной правдивостью, которая возникает вместе с ощущением «подглядывания» будто в замочную скважину за чьей-то жизнью. Невольно начинаешь воспринимать героев с их историями не как вымышленные жизни, а как невыдуманные судьбы живыхлюдей. И это неслучайно. В основу большинства рассказов легли личные впечатления и наблюдения писателя. «Все существо чуткого мальчугана всколыхнул своим милосердием к человеку гуманный и добрый Чарльз Диккенс. Читая о том, как умирал маленький лондонский чистильщик Джо из «Холодного дома», будущий писатель невольно смахивал слезу» [Афонин, 1959, с. 14].

И, наверное, читая эти обжигающие болью и гневом строки, маленький Леня задумывался над судьбой своих сверстников – ребятишек с Пушкарной, вечно голодных, оборванных,гибнущих от непосильного труда и побоев. Может быть, уже тогда будущий писатель решил рассказать людям об умирающем в больнице и так и не дождавшемся гостинца подмастерье Сенисте («Гостинец»), об убогом мальчике-нищем Алеше, безмолвно ожидающем подаяния на порогах домов (Алеша-дурачок»), о гимназисте Сашке, затравленном и озлобленном, словно волчонок («Ангелочек»).

Если посмотреть на детские образы, встречающиеся в проанализированных нами произведениях не в отдельности, не в разрозненном виде, а в единстве, не как на уникальное прозаическое явление, а как на обобщенное представление одного феномена, попытаться выделить в каждом рассказе ключевые детские образы и дать им краткое, но емкое определение, выявить их функцию в тексте, то можно обнаружить интересную закономерность. Автор изображает либо детей-«Жертв» – жертв своего времени, обстоятельств, семьи, эксплуататорского строя (Петька, Сашка, Алеша, Сениста), либо детей-«Спасителей» – спасителей пропащих душ, потерянных надежд, утраченной веры (Коля, Леля, Валя, Санька).

В первом случае ярко выражено само явление детства. Детства как временного периода, возраста, в котором неизменно пребывает каждый человек. В этом случае автор изображает нам его таким, свидетелем которого был сам, описывает те условия, в которых протекала эта невозвратная пора для крестьянских детей. Писатель слишком часто был свидетелем детских искалеченных судеб, поэтому для Л.Н. Андреева взгляд на само детство был однозначным. Оно безжалостное и страшное, мучительное и обреченное – недетское детство. Именно поэтому юные герои оказываются заложниками «небеззаботной» поры, становятся ее жертвами.

В изображении детства, пуганного, лишенного радости, изнуренного нечеловеческим трудом, Леонид Андреев имел также великих предшественников в русской литературе – самой гуманной литературе мира. Достаточно вспомнить «Гуттаперчевого мальчика» Д.В. Григоровича, «Плач детей» Н.А. Некрасова, «Мишу и Ваню» М.Е. Салтыкова-Щедрина, гениальные чеховские рассказы «Ванька» и «Спать хочется». Рассказы Л.Н. Андреева «Ангелочек», «Гостинец», «Петька на даче», «Алеша-дурачок», «Книга» достойно продолжили этот ряд произведений, полных острой боли и гнева против позорного строя, который безжалостно калечил и ломал судьбу миллионов детей трудового люда – будущее великой страны, ее надежду.

В своих рассказах писатель теме страдания ребенка в эксплуататорском обществе придает поистине героическое звучание, нередко перекликаясь при этом с гневными страницами Ф.М. Достоевского, не находившего оправдания для убийц и истязателей детей, отрицавшего саму мысль о том, чтобы мать примирилась с мучителем, растерзавшим ее сына псами!

«Не стоит высшая гармония слезинки хотя бы одного замученного ребенка» – исступленно утверждал Иван Карамзин [Достоевский, 2008, с. 139]. Эта же мысль отчетливо проводится и в рассказах Леонида Андреева. В самом деле, какой «высшей гармонией» могут быть оправданы страдания гимназиста Сашки («Ангелочек»), мальчика Петьки («Петька на даче») или попрошайки Алеши («Алеша-дурачок»)?

В русской литературе не много создано подобных образов ребенка, замученного эксплуататорским строем [Афонин, 1959, с. 105].

Необычайно чуткий к страданию человеческому Леонид Андреев в своей публицистике не раз поднимал голос в защиту детей. Он с возмущением писал о московских «дамах-благотворительницах», которые пускали на елку в Манеж «уличных ребятишек» лишь в том случае, если они могли прочитать «Отче наш». «Вот еще и новый открылся рай, куда пропуск допускается только по молитвам», – издевался писатель над этой ханжеской затеей [Афонин, 1959, с. 104].

В «Курьере» была напечатана андреевская зарисовка весьма характерной уличной сценки:

«Добросердечный городовой видит на Воскресенской площади мальчика, изнемогающего под непосильной ношей, и ведет его в участок. Там выясняется, что мальчику тринадцать лет, а весит его ноша 2,5 пуда и нести ее хозяин Соренсон велел с Лубянки на Неглинный проезд. Полиция привлекла хозяина к ответственности, а он, в свою очередь, привлек к ответственности мальчика – выгнал его из мастерской:

– За что? – плачет мальчуган.

– А за то, что полиции на глаза попался.

– Да разве я хотел?

– А мне какое дело?»… [Афонин, 1959, с. 104].

Отношением к судьбе детей Л. Андреев нередко как бы проверяет человеческие качества своих героев. Для него одинаково ненавистны и жестокий «необразованный» Осип Абрамович, истязающий Петьку, и «гуманный» барин, прикрывающий свое циничное равнодушие к Петькиной участи издевательской фразой: «Есть люди, которым живется хуже» [Андреев Л.Н., 1990, с. 147].

Подводя безрадостный итог своим наблюдениям над жизнью детей столичной окраины, рассуждением над их детством Леонид Николаевич писал: «А тут еще московские приюты, а там сонм московских хозяев и целый арсенал шпандырей, плеток, кулаков… Боже, сколько детского горя, детских слез, едких, соленых, неслышных!» [Афонин, 1959, с. 104].

В рассказах же «Буяниха», «Кусака», «В Сабурове», «Валя» автору удается развести, обособить понятия «детство» и «ребенок». Удивительный взгляд на юное существо обнаруживает Андреев. Дети как новоиспеченные индивидуумы, как члены общества, как подрастающее поколение для Леонида Николаевича – это нечто Возвышенное.

В данных рассказах бытовое описание жизни маленьких героев как таковое отсутствует, а если и представлено, то достаточно красочно и беззаботно. Здесь внимание акцентируется в основном на психологической составляющей детского портрета. В них, главным образом, Андреев подчеркивает наивность и чуткость души ребенка, сумевшего или не сумевшего преодолеть отчуждение и открыться чувству сострадания и любви.

И хотя дети у художника встречаются разные: чистые, но часто эгоистичные, где-то невинные, а порой корыстные, где-то робкие, а где-то решительные, однако они похожи и неизменны в своем бессознательном желании разделить боль, протянуть руку помощи, оказать поддержку.

Особенностью детей в этих рассказах становится их роль Спасителей, они как ангелы-хранители появляются в трудный момент и помогают вдохнуть жизнь в окружающие их существа. Андреев сумел в этих рассказах убедительно раскрыть нравственную чистоту детской души, ее отзывчивость и доброту.

Таким образом, писатель как бы провозглашает, что именно детские сердца самые зоркие, только голос детского сердца способен достучаться до, казалось бы, наглухо закрытых душ взрослых. Детская любовь способна творить чудеса! В понимании Андреева ребенок явно наделен особым качеством, ему под силу «спасение утопающего».

Уникальные и неповторимые образы детей в своем творчестве Л. Андреев создавал за счет использования всего многообразия инструментов, применяемых при создании образа человека. Однако наиболее характерными, яркими, запоминающимися образы ребенка становились за счет портретного описания и речи, которыми наделял своих маленький героев писатель. Не менее важную роли играют в творчестве Андреева художественная деталь, поступки героя, авторская оценка и оценочные высказывания в адрес героя от лица других персонажей.

**2.2Образы детей и их детствав рассказах Л.Н. Андреева**

«Ангелочек»

В 1899 году Л.Н. Андреев создал одно из самых трогательных своих произведений, ставшее ярким звеном в цепочке его раннего творчества. Рассказ «Ангелочек», за основу которого взяты детские воспоминания Лени Андреева, не может оставить равнодушным даже самого нечуткого читателя, а покоренных обнаженной правдивостью история вдохновила на создание новых шедевров (А. Блок «Сусальный ангел»).

Один из самых колоритных, выразительных и убедительных детских образов – образ Сашки, тринадцатилетнего мальчугана с непокорным характером, несгибаемым упорством, смелой душой и репутацией испорченного.

С самых первых строк рассказ поражает своей прямотой и неприкрытой безжалостностью по отношению к главному герою. Маленький мятежник растет в семье, где мать – невыносимая грубая «ведьма» с тяжелыми кулаками, а отец – «тюря», вечно замерзающий, «печальный» и «жалкий» [Андреев Л.Н., 1990, с. 159]. Семья, где запах водки давно стал знакомым, семья, где есть дом и родители, а возвращаться по сути некуда. Семья, где ребенок живет только потому, что не знает «способов, какими люди перестают жить, когда захотят этого» [Андреев Л.Н., 1990, с. 157].

Этот ребенок затаил злобу на родителей, учителей, на семью «богачей» Свечниковых, на остальных белокурых и чистеньких детишек, на весь огромный-огромный мир. Неудивительно, что мальчик, прозванный товарищами «волчонком», действительно походит на загнанного, затравленного зверька, готового в любой момент «оскалить зубы». Маленький мститель и хулиган, как мало в его жизни того, что ему по-настоящему дорого, что он бескорыстно и отчаянно любит.

В волшебную ночь, накануне светлого семейного праздника, после того, как все дворовые ребята разошлись по домам, нашему герою тоже «приходится идти» домой [Андреев Л.Н., 1990, с. 158]. Но поход к все тем же Свечниковым, хлопочущим за него и пригласивших на елку, оборачивается рождественским чудом. Поначалу и все собравшиеся, нарядные и красивые, и ослепительная елка были ему чужды и враждебны, словно он – заплутавший грешник в их праздничном раю. Но вот его взору предстает восковой ангелочек, еле уловимый и невесомый, будто спустившийся с самого неба, и «бесформенные туманные мечты» Сашки, наконец, приобретают облик, воплощаются в виде этой удивительной новогодней игрушки словно «реявшей по воздуху»:«Сашка не сознавал, какая тайная сила влекла его к ангелочку, но чувствовал, что он всегда знал его и всегда любил, любил больше, чем все остальное»[Андреев Л.Н., 1990, с. 164]. В минуту «недоумения», «тревоги», «бессознательного восторга» и очарования Сашка стал лучше синеглазого Коли, седой дамы и лысого господина, лучше отца и матери, лучше остальных. Лучше всех. И окружающие, до сих пор видевшие в нем только оскорбительные усмешки, презрительное высокомерие, дерзость и самоуверенность, «заметили загадочное сходство между неуклюжим, выросшим из своего платья гимназистом и одухотворенным личиком ангелочка» [Андреев Л.Н., 1990, с. 165].

Наивный ребенок находит пристанище своему хрупкому, сделанному из воска, приобретению около горячей печи, не понимая, что теперь его несбыточная мечта ускользнула от него еще дальше. Сашкино «маленькое изъявленное сердце» потеряло самое главное, потому что это главное было таким же призрачным и непрочным, как «прозрачные крылышки» ангелочка.

«В Сабурове»

Еще один рассказ, вышедший из-под пера Л. Андреева в 1899 году, повествует о жестокости неблагодарных людей, способных обидеть невинного человека, и о бесконечной тоске человека, обиженного незаслуженно; о том, насколько злым и холодным может оказаться сердце одного ребенка, и о том, каким теплым и жалостливым – сердце другого.

Замкнутый и одинокий ПарменЕремеевич, работник и трудяга, взявший из сочувствия к овдовевшей женщине на себя обязанность быть главой семейства и хозяином двора, мужем и отцом, оказывается лицом, на которое совершенно по-разному смотрят детские глаза. Трое детей. Три противоположности.

«Первые глаза» старшего мальчика, Гришки, «злюки» и «змееныша», «не по годам развитого ребенка», с самого детства «чувствовавшего непобедимое нерасположение» к чужому дяде [Андреев Л.Н., 1990, с. 96]. Ревностное и презрительное отношение к «пришельцу», занявшему место отца, постепенно порождает в сердце мальчугана злость. И по мере того, как растет Гришка, растет его неоправданная ненависть.

«Второй взгляд» – Митькин, среднего сына, «болезненного и ко всему равнодушного» [Андреев Л.Н., 1990, с. 96]. Взгляд нерассуждающий, безмолвный и такой же равнодушный как он сам.

И лишь младшенькая, маленькая Санька, смотрит на дядю с участием и вниманием, смотрит даже не на, а в него, в самую его суть, добрую и кроткую. С детской нравственной разборчивостью и безошибочностью за замкнутостью Пармена она обнаруживает робость, за необщительностью – смущение, а в отсутствии носа вообще видит везение. Самое маленькое сердечко в семье оказывается самым зорким.

Но не всегда в жизни добро побеждает зло. Так и в рассказе «В Сабурове» проницательность и сердечность Саньки не сломила закоренелый эгоизм и жестокость Гришки. Только вот загадка: как дети одних родителей, воспитанные в одинаковых условиях, могут быть такими разными и непохожими?

«Валя»

Многие произведения Л. Андреева, повествующие о детстве и детях, носят имена своих маленьких героев. Одним из таких рассказов является «Валя», написанный в 1899 году. Главный герой произведения – задумчивый, серьезный, «с основательным видом» мальчик Валя [Андреев Л.Н., 1990, с. 123]. Воспитанный в любви и ласке, безраздельно верный и привязанный к своим приемным родителям, этот ребенок проявляет поистине великое сострадание. Живя радостной детской жизнью, окруженный заботой и пониманием, мальчик совершает совсем недетский поступок. Будучи чувствительным к наигранности и неестественности, нетерпимый клюбого рода фальши, в финале рассказа герой являет собой образец смирения и мудрости. Он «спасает» чуждую для него женщину-маму, которая так эгоистично и опрометчиво врывается в их жизнь, нарушает его мирное существование. Он спасает ее, возможно, погубив себя, но, тем не менее, обещая любить:«Не плачь, мама! Я буду очень любить тебя»[Андреев Л.Н., 1990, с. 134]. Автор подчеркивает неподдельно искреннее великодушие мальчика Вали, сравнимое только с самопожертвованием, на которое способен не каждый взрослый. Ребенок – Сочувствие, ребенок – Спасение. Он как та «бедная, бедная русалочка, такая тихая, милая и кроткая» [Андреев Л.Н., 1990, с. 128]

«Петька на даче»

Удивительное по силе своего воздействия произведение «Петька на даче» появилось на свет в том же плодотворном для писателя 1899 году. Л. Андреев описал в нем недетское детство крестьянского мальчишки Вани, однофамильца автора, отданного в ученики к парикмахеру и через всю жизнь пронесшего свои воспоминания о том времени. Рассказ поразительно правдив и жестоко реалистичен потому, что автор не украшал картинку жизни, а лишь придал ей поэтическое обрамление.

Реальный Ванька находит выражение в литературном Петьке, жалком десятилетнем создании, служащим мальчиком в парикмахерской. Уже три года этого юнца окружают «надоедливые мухи», «грязные простынки», «дешевые духи» и резкие голоса в сопровождении неизменного: «Мальчик, воды!» [Андреев Л.Н., 1990, с. 140].

Как безжалостна и несправедлива жизнь к самым маленьким своим представителям! Ежедневный изнурительный труд под надзором циничного и грубого Осипа Абрамовича высасывают, словно клещ, жизнь из слабого и беспомощного тельца. Петьку даже трудно назвать ребенком: покрытое морщинками лицо, вечная сонливость и апатия вряд ли могут быть спутниками беззаботной поры. Герой, отупевший от побоев, беспробудно влачит лямку бессмысленного существования, угасая при этом медленно и страшно. Но бессознательно робкая душонкастремится к чему-то другому, еще незнакомому, но уже желанному.

Забрав сына на неделю погостить за городом, мать героя случайно вдохнула в него жизнь. «Состарившийся карлик» получает путевку в детство.

Не имевший ранее даже представления о наполнении слова «праздник», Петька отныне каждый день его ощущает. Словно политый родниковой водой цветок-Петька расцвел и преобразился. Подумать только, ребенок, наконец, стал ребенком, получил возможность насладиться самым главным, что есть у десятилетних мальчишек – детством! Только Петькино детство продлилось меньше и закончилось гораздо быстрее, чем ему положено.

С каким отчаянием протестует все Петькино существо, когда мальчуган вдруг осознает страшную для него необходимость – расстаться с дачей, ставшей для него удивительным миром, выбросить удочку и снова вернуться в парикмахерскую к ее дурному хозяину, снова получать подзатыльники и подавать воду:«Он не просто заплакал, как плачут городские дети, худые и истощенные, - он закричал громче самого горластого мужика и начал кататься по земле…»[Андреев Л.Н., 1990, с. 147].

Беспощадный город «поглотил свою жертву», обреченную, лишенную и обездоленную [Андреев Л.Н., 1990, с. 148]. И лишь по временам под «неровное дыхание детских грудей» звонкий голосок будет делиться самым сокровенным и призрачным, что имеет – своими воспоминаниями о днях, проведенных на даче, а по сути, воспоминаниями о детстве, беззаботном и никогда больше не повторившемся [Андреев Л.Н., 1990, с. 148].

«Алеша-дурачок»

В самом начале рассказа «Алеша-дурачок» (1898 г.) читатель знакомится с остроумным гимназистом, «барчонком», от лица которого ведется повествование. Ссылка на Пушкарную улицу, находившуюся в городе О. («Дом наш находился на окраине города О. по Пушкарной улице»)[Андреев Л.Н., 1990, с. 52], имя героя - Мелит Николаевич, - дает основание думать, что рассказ во многом является автобиографичным, и автор мог быть непосредственным участником событий. Повествование героя ведется в шуточной, ироничной манере, по которой нельзя сразу определить всю глубину и трагизм будущей истории. Спешащий домой герой рассуждает о безжалостном ветре, злоклятомпальто «на рост»:«…родители, наградившие меня тем, что в данную минуту свободно можно было назвать парусом, но что при рождении было наименовано гимназическим теплым пальто, сшитым «на рост»*,* да гимназической фуражке необъятных размеров:«…величайшую, с широчайшими полями, ватную гимназическую фуражку»[Андреев Л.Н., 1990, с. 52], когда натыкается у калитки собственного дома на «обладателя грязных ног», Алешу, дурачка, того самого, чьим именем назван рассказ [Андреев Л.Н., 1990, с. 53]. Внешний облик, вид, в котором предстает наш герой Алеша, заслуживает волну жалости и сочувствия. Автор не скупится на серые краски и мрачные тона, описывая полураздетого, продрогшего от холода ребенка: «…он одет более чем по-летнему. Коротенький и узкий нанковый пиджак туго обтягивал тело, выше кисти оставляя открытыми большие грязные руки, синевато-багровые от холода. Тот же оттенок носили и другие части тела незнакомца, выглядывавшие из прорванных нанковых брюк, далеко не достигавших нижних конечностей, обутых в опорки. <…> Лицо у него было совсем моложавое, болезненно-полное и на щеках еле покрытое негустым желтоватым пушком. Носик маленький, красный от холода. Небольшие серые тусклые глаза смотрели на меня в упор, не мигая. В них совсем не было мысли, но откуда-то из глубины поднималась тихая молчаливая мольба, полная несказанной тоски и муки; жалкая, просящая улыбка как бы застыла на его лице»[Андреев Л.Н., 1990, с. 54].

При виде жалкого попрошайки юного «барчонка» охватывает желание помочь, отогреть, спасти! Вверенный им Алеше рубль должен «обеспечить его будущность на несколько десятков лет» [Андреев Л.Н., 1990, с. 55]. Но в истории, носящей на себе отпечаток жизненной правдивости, чуда не происходит. Полученные деньги уходят на пьянство и дебош, руководит которыми «ведьма» Акулина. Бурю протеста и отчаяния вызывают в одном ребенке жестокость и несправедливость мира по отношению к другому. К обессиленному и безропотному, беззащитному и покорному, беспомощному и смиренному, замерзающему и еле живому, с непременным добавлением «дурачок». Но как был прав дворник Василий, сказав однажды: «…таких Алеш много и про всех не наплачешься»[Андреев Л.Н., 1990, с. 58].

«Книга»

В рассказе «Книга», написанном Л. Андреевым в 1901 году, детский образ появляется лишь в последних главках произведения, но несет на себе большую смысловую нагрузку, чем можно подумать. Как только в тексте появляется заголовок «В защиту обездоленных», читатель будто интуитивно предугадывает, кто прежде всего понимается под этими «обездоленными» [Андреев Л.Н., 1990, с. 353]. Да, именно такими чаще всего изображает Андреев детей в своих рассказах: обездоленных, обиженных, обделенных.

Героя «Книги» автор описывает всего несколькими словами, но такими емкими, хлесткими, такими безжалостными и реальными:«Мишка. Крестьянин. Двенадцать лет. Хозяин послал» [Андреев Л.Н., 1990, с. 154].

И сразу понимаешь: еще совершенно несозревший мальчишка, принадлежащий к бедному крестьянскому сословию, вынужден выполнять непосильную работу и сносить все тяготы жизни ради куска хлеба и надежды на лучшую жизнь. Жутко обидно, что герой в свои 12 лет уже столкнулся с оскорблениями хозяина, насмешками окружающих, с жестокостью и несправедливостью мира, заключающейся в том, что никакой защиты обездоленным ждать не приходится. И хрупкая детская душа не способна вынести тяжести, физические и душевные:«Тяжелая кипа давила ему спину, и он шатался; извозчики кричали на него, и когда он вспомнил, сколько ему еще идти, он испугался и подумал, что сейчас умрет. Он спустил связку с плеч и, глядя на нее, заплакал»[Андреев Л.Н., 1990, с. 355].

«Гостинец»

В 1902 году в рассказе «Гостинец» Л. Андреев поведал своим читателям о том, как в грязной, ядовито пахнущей лекарствами, больнице умер большеголовый мальчишка-подмастерье Сеня Пустошкин, так и не дождавшись гостинца от мастера Сазонки. Еще одна жертва одиночества, болезни и страха. «Просящий» взгляд, улыбка на «почерневших, запекшихся губах», угнетающая обстановка вокруг («тесный ряд кроватей с бледными, хмурыми людьми; воздух, до последней частицы испорченный запахом лекарств и испарениями больного человеческого тела…») рождают пронизывающее чувство жалости и тоски к смиренному, но еще цепляющемуся за жизнь, ребенку [Андреев Л.Н., 1990, с. 295]. Робкий и страдающий, он противопоставляется дворовым ребятам, чей «смех звонкий и пестрый звучит с задором и свежестью» [Андреев Л.Н., 1990, с. 297]. Смерть маленького героя как символ несбывшейся надежды, упущенного времени, непростительного опоздания, невыполненных обещаний проходит красной нитью через все произведение. Жалкий страдалец, жертва и мученик, он все-таки возвышается над всеми вокруг:«Было что-то печальное и загадочное в прикосновении тонких горячих пальчиков: как будто Сениста был не только равным всем людям на свете, но и выше всех и всех свободнее…» [Андреев Л.Н., 1990, с. 296].

«Буяниха»

Тот образ ребенка, который рисует Андреев в рассказе «Буяниха» (1901 г.) несколько отличается от остальных, которые возникают на страницах произведений, написанных автором о детях («Ангелочек», «Петька на даче», «Алеша-дурачок», «Гостинец»), где на передний план выводятся тяготы жизни маленьких страдальцев. Здесь же, напротив, безоблачной жизни Коли Потапина не угрожают внешние обстоятельства и ужас существования. Он мечтателен и непосредственен, отчего беззаботен и счастлив. Только вот нелегкая задача возлагается на него: вдохнуть жизнь в опустившееся и дурное существо – Буяниху, местную «девку», продающую любовь за 20 копеек. Сам того не ведая, маленький барчук, будь то в образе Генриха IV, графа Монте-Кристо или Разбойника Рокамболя сумел «размягчить сердце», научить смеяться и «слушать, как говорит сад», суровую и серьезную Буяниху[http://az.lib.ru/a/andreew\_l\_n]. Детское слово и любовь нашли путь в циничной распутной женщине к чему-то, доселе живущему где-то в глубине, чему-то живому и человеческому. Благодаря этому чужому ребенку, изредка перелезающему через забор, рассказывающему удивительные истории и позволяющего себя поцеловать, Буяниха сумела в себе открыть Машу, требующую уважения и поверившую в мечту о доме со стеклянной крышей. Теперь ее счастье зависело от мятных пряников, жамок, которые Коля «любил больше всего на свете», «мог съедать сколько угодно» и «в могуществе которых она не сомневалась» [http://az.lib.ru/a/andreew\_l\_n].

«Буяниха» – это история о том, как маленький мальчик оказался в силах пробудить в пропащей женщине тысячи оттенков разных чувств: от твердой веры в себя до крайнего отчаяния, от неистовой радости до щипания в сердце, от неподдельного счастья до желания удавиться. История о том, как одна человеческая душа, не прикладывая никаких усилий, смогла подарить жизнь другой, а потом так же опрометчиво лишить ее своего дара.

«Кусака»

Рассказ Андреева «Кусака» (1901 г.), где главным героем является обманутая собака, относится скорее к произведениям, посвященным детям, нежели, повествующих о них. Однако и детские образы здесь можно проследить, они легко обозримы на фоне неживотных страданий обиженной и преданной людьми дворняги.

Главная маленькая героиня – хорошая и милая гимназисточка Леля, первая принявшая запущенное животное таким, какое оно есть, и открывшая для него свои объятия. Во всех движениях и проявлениях девочки сквозят ласка и добродушие. Автор нарочно одаривает ее «наивно-прелестным личиком», «выразительными глазками», «красивым голосом», «маленькой, теплой ручкой» [Андреев Л.Н., 1990, с. 305]. И не напрасно. Забыв обиду за оторванный кусочек платья при первой встрече, наперекор своему детскому страху, девочка дала имя бездомной собаке, возможность кому-то принадлежать и служить. Произнеся заветное «Я тебя люблю, Кусачка, я тебя очень люблю», она лишила ее непримиримой злобы, помогла Кусаке расцвети всей ее собачьей душой [Андреев Л.Н., 1990, с. 305]. Жаркий огонь ласк маленького создания смог выпарить страх из сердца животного. Но чем сильнее мы очаровываем кого-то, тем больнее ему потом выносить муку разочарования. Жаждущие веселья и развлечений дети иногда бывают так поверхностны в своих привязанностях, что наносят непоправимый удар, даже не осознавая случившегося. История о Кусаке именно про это. Ребенок, расположенный ко всему живущему и сумевший вернуть Собаке доверие к Человеку, не смог его оправдать, забыв, что Люди в ответе за тех, кого приручили.

«Праздник»

В рассказе «Праздник», написанном Л.Н. Андреевым в 1900 году и предназначавшемся для пасхального номера газеты, главным действующим образом, как ни странно, выступает чудо, непременно сопутствующее любому Светлому Празднику. Но происходящие чудеса не были бы так прекрасны без страстного их ожидания. Скитающаяся, ищущая душа молодого мальчишки Коли Качерина, гимназиста 7 класса, накануне Воскресения Христа в томительном предвкушении ждет «чего-то».

Юноша, пребывая в тех летах, когда он уже не ребенок, но еще не взрослый, говорит о своем детстве, как о нечто давно прошедшем: «то, что было раньше и называлось детством, представлялось смешным, веселым и к нему не относящимся», но на самом деле мало походит на взрослого [Андреев Л.Н., 1990, с. 182]. Думающий, но по-детски наивный в своих рассуждениях, герой сознает себя порочным, негодным и стыдится ведущей им жизни. Коля искренне и глубоко переживает происходящее (будь то неоправданное ожидание лучшего друга, не заглянувшего его навестить, или таинственное очарование неприглядной колокольни, так дружески его встретившей), обнажая тем самым свою бесхитростную детскость. Ощущая себя несчастнейшим из людей, скитальцем, отверженцем, герою так хочется обрести покой, «распутать и разрешить узел, в который завязалась его жизнь» [Андреев Л.Н., 1990, с. 185].

О «Празднике» в своем дневнике Андреев писал: «Людям бывает скучно и мерзко, но наступает Пасха (или Рождество), и они встречают добрую душу, после чего им становится весело. Так всегда бывает» [Кен, 2010, с. 104]. Неслучайно, что в канун светлого Христова Воскресения именно одинокая душа мальчишки, детская и наивная, так стремится к очищению, успокоению или перерождению, и получает их сполна одним лишь вопросительно-ласковым движением простодушной гимназистки.

«Молодежь»

В арсенале малых прозаических произведений Л.Н. Андреева «Молодежь» (1899 г.) является одним из немногих рассказов, носящих на себе яркий отпечаток свежести юности. Известно, что в истории отразились воспоминания автора о времени его пребывания в Орловской гимназии: шумные, по-своему волнительные, но беззаботные. Герои рассказа – честный Шарыгин, непреклонный Аврамов, рассудительная Шурочка, непостоянный Преображенский, миролюбивый Мартов, суетливый Рождественский, задорный Окуньков – такие разные, но такие похожие в своей пышущей всеобъемлющей молодости. Нельзя сказать, что над их безоблачной юностью не гремит гроза. Напротив, любое происшествие воспринимается так остро и мучительно, что ребята испытывают жгучее страдание.

Таковым оказался и Петя Шарыгин, главный герой произведения, терзаемый произошедшим в гимназии неприятным случаем. Взяв на себя обязательство от имени класса выдать своих товарищей, подставивших остальных учеников, честный борец за правое дело не смог снести презрительные взгляды, молчаливые упреки одноклассников и учителей, признавших его правое дело доносом и фискальством. Сломав собственные предубеждения, он берет на себя смелость признать свои ошибки, исправиться, заслужить, наконец, прощение и уважение ребят, провозгласив вечное «Один за всех, все за одного!».

Веселые, но рассудительные, наивные, но справедливые. Кто они? Люди, которым не чужды все признаки горячей нетерпимости юности: краска стыда, заливающая щеки, «неприятная дрожь по спине», желание «избавиться от груза вины и смыть грязь прошлого», противостояние «смутно сознаваемому злу», жажда протеста, осознание, что «плакать иногда составляет такое удовольствие» [Андреев Л.Н., 1990, с. 91]? Они – «будущие граждане российские» [Андреев Л.Н., 1990, с. 91]. Они живут и дышат. Они – молодежь!

**Выводы**

Образы детей в творчестве Л.Н. Андреева встречаются в основном в ранних реалистических рассказах: «Ангелочек», «В Сабурове», «Валя», «Петька на даче», «Алеша-дурачок», «Книга», «Гостинец», «Буяниха», «Кусака», «Праздник», «Молодежь».

В данных произведениях при описании детей автор пользуется всеми основными средствам создания образа. Однако наиболее значимую роль при раскрытии детских характеров играют применяемые в тексте чаще всего портретная и речевая характеристика, художественная деталь, поступки героя, авторская оценка и оценочные высказывания в адрес героя от лица других персонажей.

В проанализированных рассказах можно выделить те, в центре сюжета которых находятся дети, как самоценные, уникальные образы, рассматриваемые в отрыве от временного периода, и те, в которых главным образом выступает именно детство, неизменная фаза человеческого развития, первая ступень лестницы жизни.

Ключевые фигуры детей в рассказах можно условно разделить на образы ребенка-«Жертвы» и ребенка-«Спасителя».

**Глава 3Особенности изучения творчества Л.Н. Андреева**

**в общеобразовательной школе**

**3.1 Творчество Л.Н. Андреева**

**в учебно-методических комплексах по литературе**

Федеральный государственный образовательный стандарт, являясь основным документом для образовательных учреждений, имеющих государственную аккредитацию, предъявляет совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Федеральным стандартом устанавливается обязательный для изучения в каждом классе образовательный минимум. Он определяет усвоение как теоретического, так и практического материала по содержанию дисциплин за учебный период. Необходимый образовательный минимум направлен на повышение качества образования, на достижение личностных, предметных и метапредметных результатов. При освоении данного минимума по окончании образовательного процесса выпускник обладает общекультурной, языковой, профессиональной компетенциями.

Федеральным базисным учебным планом для образовательных учреждений России определяется реестр учебных предметов, а также время, которое отводится на изучение данных дисциплин в каждом учебном году по ступеням общего образования. Федеральный базисный план является фундаментом для составления региональных учебных планов, а также учебных планов образовательных учреждений.

Однако федеральный базисный план предоставляет небольшую свободу в составлении учебных планов каждым образовательным учреждением за счет того, что делится на две части: инвариантную, содержащую необходимое количество часов для формирования целостности в определенной области познания и обязательную для освоения, и вариативную, которая учитывает национальные и региональные особенности и традиции, личностные интересы и склонности детей и в зависимости от этого может меняться.

Разработка содержания образовательной области «Русский язык и литература» (русский язык как родной, русская литература) осуществляется на федеральном уровне, на региональном же уровне составляется содержание образования по родным языкам и литературе.

Таким образом, Федеральный базисный учебный план является базой, тем основополагающим пластом, на который должны опираться разработчики образовательных программ, учебных курсов и дисциплин, а также составители учебно-методических комплексов и контрольно-измерительных материалов. Предметы «Русский язык» и «Литература» общеобязательны для изучения, однако содержание обучения по данным предметам может варьироваться и дополняться на усмотрение конкретного образовательного учреждения с учетом регионального и школьного (гимназического) компонента.

Именно на основе стандарта по литературе, который содержит Обязательный образовательный минимум, базируется содержание рабочей программы – документа, реализующего осуществление процесса литературного образования в школе. В школьной практике возможно использование лишь программ, которые допущены или рекомендованы Министерством образования и науки Российской Федерации.

На сегодняшний день основными линиями учебно-методических комплексов по литературе, переработанных в соответствии с требованиями Федерального стандарта для общеобразовательных учреждений являются: УМК «Литература» под редакцией В.Я. Коровиной, УМК «Литература» под редакцией В.Г. Маранцмана издательства «Просвещение»; УМК под редакцией Т.Ф. Курдюмовой, УМК под редакцией А.Г. Кутузова издательства «Дрофа»; а также УМК, авторами-составителями которого являются Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев издательства «Русское слово». Все комплекты учебников по предмету к данным комплексам рекомендованы Министерством образования и науки РФ и входят в Федеральный перечень учебников. Содержание всех учебников соответствует Федеральному компоненту стандарта образования.

Следует также отметить, что программы по литературе для школ и классов с гуманитарной направленностью или углубленным изучением литературы содержательно отличаются. Авторы данных программ опираются накодификатор – документ, регламентирующий разработку контрольно-измерительных материалов для итоговой аттестации, – и ориентируются на знания по предмету не базового, а профилирующего уровня. Кодификатор также создан на основе Федерального государственного стандарта и Обязательного минимума содержания основного общего образования по литературе. Примером такой программы по литературе для школ и классов с углубленным изучением литературы может служить УМК под редакцией М.Б. Ладыгина издательства «Дрофа».

Знакомство с личностью Л.Н. Андреева и его творчеством входит в Обязательный образовательный минимум и может изучаться на разных ступенях образования. Однако изучение произведений данного автора является недостаточно обширным и глубоким. По окончании образования обучающиеся получают лишь начальное представление о жизненном и творческом пути Л.Н. Андреева, так как в приказе Министерства образования и науки РФ «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» в разделе «Русская литература ХХ века» на протяжении всего курса литературы обозначено изучение лишь одного произведения Л.Н. Андреева по выбору.

В учебно-методическом комплексе «Литература» под ред. В.Я. Коровиной знакомство с данным писателем и его творчеством осуществляется в 7 классе при работе над разделом «Из литературы ХХ века» на примере произведения «Кусака», на изучение которого выделяется 1 учебный час. На уроке должен прозвучать краткий рассказ о писателе, провестись непосредственная работа над текстом произведения. При анализе рассказа необходимо акцентировать внимание на чувстве сострадания к братьям нашим меньшим, бессердечности героев, указать на гуманистический пафос произведения [Программа для общеобразовательных учреждений..., 2014, с. 19]. Затем к творчеству Л.Н. Андреева в данном УМК обучающиеся уже не обращаются.

В учебно-методическом комплексе «Литература» под ред. В.Г. Маранцмана в раздел «Литература ХХ века» также входит изучение обучающимися жизни и творчества Л.Н. Андреева. Причем знакомство с данным автором происходит только в 11 классе. Однако на изучение творчества писателя отводится уже 2 учебных часа. Здесь обучающимся авторы программы предлагают к прочтению повесть «Иуда Искариот». При интерпретации текста поднимаются проблемы любви и предательства, рассматриваются темы отчуждения, одиночества человека в мире, анализируется образ Иуды. Необходимо также проследить библейские мотивы в русской литературе, определить роль лейтмотива в повести. Основными понятиями, с которыми должныпознакомиться одиннадцатиклассники при изучении данной темы, являются «лейтмотив» и «экспрессивность» [Программа…, 2007, с. 49]. На этом освоение творчества писателя по данному УМК заканчивается.

В учебно-методическом комплексе «В мире литературы» под ред. А.Г. Кутузова обучающимся также предлагается познакомиться с личностью Л. Андреева лишь в 11 классе. В учебнике, реализующем данную программу, помимо основного произведения «Иуда Искариот», представляющего творчество автора, дается краткая статья «Художественный мир Леонида Андреева», в которой внимание акцентируется на Андрееве как писателе-экспрессионисте. При изучении данной повести работа предполагается вестись над темой произведения, рассмотрением Иуды и Христа в системе образов, выявлением своеобразия авторской позиции. Для самостоятельного чтения авторы рекомендуют обучающимся такие произведения Андреева, как «Жизнь Василия Фивейского» и «Большой шлем» [В мире литературы…, 2010, с. 75].

На должном уровне происходит изучение творчества Л.Н. Андреева в учебно-методическом комплексе «Литература», авторами-составителями которого являются Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев. Авторы программы дают общие краткие сведения о личности и творчестве писателя, начиная уже с 5 класса. Помимо основных моментов из жизненного и творческого пути автора, дается отрывок из статьи К.И. Чуковского о Л. Андрееве «Он любил все огромное». Творчество писателя предполагается рассмотреть на примере произведения «Петька на даче», где прорабатывается основная тематика, а также нравственная проблематика рассказа. При анализе упор делается на тяжелое детство главного героя, стремясь развить в обучающихся чувства сострадания, чуткости, доброты. Создатели УМК также настаивают на том, что при интерпретации произведения на уроке необходимо уделить внимание роли эпизодов в создании образа мальчика, объяснить значение природы в жизни героя, проследить композиционное построение произведения [Программа по литературе..., 2010, с. 34].

Авторами программы предусмотрено, что следующее обращение обучающихся к творчеству Леонида Николаевича происходит уже в выпускном классе. Здесь им предлагается познакомиться с повестями «Иуда Искариот» и «Жизнь Василия Фивейского». Во время изучения творчества Андреева на этом этапе обучающиеся должны осмыслить его на более глубоком уровне, познать главный объект изображения в творчестве писателя – «бездны» человеческой души, увидеть устремленность героев автора к вечным вопросам человеческого бытия. Также работа над данными произведениями предполагает рассмотрение евангельских сюжетов в философской прозе писателя, обращение к своеобразию андреевского стиля, выразительности и экспрессивности художественной детали. Новыми литературоведческими терминами при изучении данных повестей для школьников становятся «неореализм» и «евангельский мотив». Авторами также предлагаются произведения для самостоятельного прочтения. Это рассказы «Ангелочек», «Стена», «Вор», «Первый гонорар». В содержании программы также отводится место внутрипредметнымсвязям, которые прослеживаются через знакомство критической литературы М.Горького и А.А. Блока о творчестве Л.Н. Андреева, наблюдение традиции житийной литературы в «Жизни Василия Фивейского»; и межпредметным – в рассмотрении творческих связей Л.Н. Андреева и И.Е. Репина, знакомстве с картинами писателя [Программа по литературе..., 2010, с. 122].

В авторской программе по литературе для школ и классов с углубленным изучением литературы под редакцией М.Б. Ладыгина знакомство с Леонидом Андреевым происходит только в 11 классе, однако для самостоятельного чтения произведение автора «Покой» рекомендовано обучающимся уже в 9 классе. Выпускникам же предлагается для детального изучения повесть «Жизнь Василия Фивейского», где ими должно быть осмыслено трагическое мировосприятие писателя, элементы декаданса в его творчестве, особенности реализма. Для самостоятельного чтения одиннадцатиклассникам рекомендуются «Рассказ о семи повешенных», «Иуда Искариот», «Петька на даче» [Литература: программа…, 2006, с. 63].

Таким образом, ряд школьных программ и учебно-методических комплексов, разработанных в соответствии с требованиями ФГОС, предлагает различные подходы к изучению творчества Л.Н. Андреева. Эта разница прослеживается как в выборе составителей программ самих произведений писателя, которые они рекомендуют для знакомства на разных ступенях образования, так и в количестве учебного времени, отводимого на их изучение.

**3.2 Урок по творчеству Л.Н. Андреева:**

**опыт учителей-словесников**

В последнее время в ведущих научно-методических журналах издательства «Первое сентября», таких как «Литература в школе», а также в приложении к нему «Уроки литературы» практикующие учителя-словесники неоднократно публикуют статьи, где делятся своими находками и разработками по проведению учебных и внеклассных занятий, касающихся изучения творчества Л.Н. Андреева. Данные советы и рекомендации помогут сделать уроки литературы яркими, запоминающимися и увлекательными.

В частности, Широкова Лариса Николаевна – учитель средней школы №11 г. Коломны – предлагает начать изучение творчества Л.Н. Андреева со знакомства обучающихся с рассказом «Кусака». Урок предназначен для учеников 6 класса. Тему своего урока педагог формулирует следующим образом: «“Кусака” Л. Андреева – рассказ о…», тем самым уже в теме урока обозначая ведущую проблему произведения и формируя критическое мышление школьников.

На доске фиксируется тема урока с предложенными к ней вариантами продолжения:

«Кусака» Л. Андреева – рассказ о…

1. собаке, преданной людьми?
2. «добрых» людях?
3. том, «что все живое имеет одну и ту же душу, все живое страдает одними и теми же страданиями»? [Широкова, 2005, с. 37].

В начале урока учащимся предлагается записать только первую часть названия темы, так как в конце они должны будут выбрать и обосновать полный ее вариант.

Затем учитель предлагает обучающимся вспомнить, кто из русских писателей создал в литературе образ четвероногого друга (А.П. Чехов «Каштанка», А.И. Куприн «Белый пудель», Г.Н. Троепольский «Белый Бим Черное ухо» и др.), говоря о том, что в этих произведениях собака изображается как верный, добрый и ласковый друг человека, надежный его защитник. Кроме того, животное в данных произведениях словно очеловечено: собака радуется, тоскует, переживает. Учитель замечает, что Кусака в одноименном рассказе Л. Андреева не является исключением.

На следующем этапе учитель предлагает вести с ребятами беседу, анализируя образ собаки и задавая следующие вопросы: «Что мы узнаем о Кусаке в самом начале рассказа?», «Так ли ее всегда звали?», «Как относились к ней дети, взрослые?», «Какой случай заставил ее еще больше не доверять людям?»; просит найти в тексте слова, которые будут являться ключевыми для понимания характера и дальнейшего поведения собаки. Диалог следует продолжать вопросами, касающимися понимания поступка «пропойцы-мужика»: «Почему мужик ударил собаку?», «Можно ли считать его действия оправданными?» [Широкова, 2005, с. 37]. Учитель также заостряет внимание учащихся на том, что злоба человека передалась собаке.

Следующим моментом, который считает нужным отметить в своем уроке Лариса Николаевна, является взаимосвязь пейзажа и внутреннего состояния собаки: «Как описание природы перекликается с описанием Кусаки в первой части рассказа?», просит найти в тексте характерные, подтверждающие цитаты [Широкова, 2005, с. 37].

Беседа продолжается по анализу внутреннего состояния Кусаки и сопровождается следующими вопросами: «Когда собака подкралась к заснувшей даче и улеглась на свое место под террасой, она почувствовала запах душистого дегтя, который “манил в светлеющую даль”. Какое значение для понимания состояния собаки имеют слова?» [Широкова, 2005, с. 37]. Учитель подчеркивает, что у Кусаки появилась надежда, собака вновь поверила людям, позволила приласкать себя, и предлагает к прочтению отрывок, подтверждающий эту мысль, что формирует у обучающихся умение пользоваться текстом произведения и навык выразительного чтения.

Следующим этапом над анализом рассказа становится работа с иллюстрацией к тексту, помещенная в учебнике: «Какой эпизод из жизни Кусаки изображен?» [Широкова, 2005, с. 37]. Учащиеся также должны подтвердить свой ответ цитатой из текста. Подтверждая данную мысль, учащиеся сталкиваются со словом «наитие», лексическое значение которого учитель также просит разъяснить. Идет обращение к толковому словарю С.И. Ожегова, что непосредственно обогащает словарный запас школьников и формирует умение пользоваться справочной литературой. Учитель спрашивает о случайности или намеренном употреблении автором данного слова.

Следующим аспектом анализа выступают внешние изменения, которые происходят с собакой, после того, как она снова доверилась людям: «Изменилась ли Кусака внешне?», «Отчего это произошло?» [Широкова, 2005, с. 38].

Учитель считает необходимым обратить внимание ребят на следующую деталь: «“Кусака вертелась, кувыркалась и падала, и никто не видел в ее глазах странной мольбы”. Как вы думаете, о чем эта мольба?» [Широкова, 2005, с. 38].

Далее идет обращение к описанию осеннего пейзажа, который создает безрадостное, печальное настроение. Учитель подводит ребят к тому, что описание природы вновь предваряет события, которые произойдут в жизни собаки.

Учитель предлагает прочитать по ролям диалог Лели и мамы, где к размышлениям предстает образ девочки, ее поведение, поступки, отношение и привязанность к четвероногому другу: «Как характеризует Лелю авторский комментарий: “Жалко”, – повторила Леля, но не заплакала?», «Каково ваше отношение к Леле?» и привязанность собаки к людям: «А как проявила свою привязанность к людям собака?», «Какие мысли и чувства возникли у вас при прочтении?» [Широкова, 2005, с. 38].

Далее педагог сравнивает беззащитность Кусаки перед жестокостью «добрых» людей с беззащитностью деревенского дурачка Илюши, просит выразительно прочитать соответствующий эпизод.

В конце урока обучающимся предлагается самостоятельная работа в группах: в течение двух-трех минут им нужно выбрать вариант формулировки темы урока, прокомментировать свое решение. При этом учителю следует помнить, что каким бы ни был выбор учащихся, необходимо учитывать, что каждый из предложенных вариантов по-своему справедлив. Однако, учитель отмечает, что выбор третьего варианта будет свидетельством более широкого понимания произведения, так как именно здесь отражена позиция писателя. В подтверждение учитель приводит слова самого Л. Андреева: «…В рассказе “Кусака” героем является собака, ибо все живое имеет одну и ту же душу, все живое страдает одними и теми же страданиями и в великом безличии и равенстве сливается воедино перед грозными силами жизни» [Чуковский, 1958, с. 76].

Таким образом, завершая работу по изучению творчества Л. Андреева, на дом учитель дает обучающимся творческое задание: написать сочинение-отзыв о рассказе, который должен помочь школьникам закрепить полученные на уроке знания, лучше усвоить проблематику рассказа[Широкова, 2005, с. 38].

Свой вариант урока по произведению Л.Н. Андреева «Кусака», опубликованный также в журнале «Литература в школе», предлагает и Пятибратова Вера Петровна – учитель русского языка и литературы МОУ «Волго-Каспийской СОШ» Астраханской области.

Тема урока, сформулированная Верой Петровной, звучит так: «Способность к состраданию в произведении Л. Андреева “Кусака”». Данный урок является вторым в системе уроков по данной теме [Пятибратова, 2013, с. 11].

Учитель определяет традиционные цели урока следующим образом:

- познавательные: продолжить знакомство с творчеством Л. Андреева (1871 – 1919);

- развивающие: продолжить формирование умения излагать свои мысли ясно и понятно, выбирать в развитии действия главное, аргументировать собственные высказывания, способствовать выработке навыков выразительного чтения;

- воспитательные: помочь ребятам задуматься об окружающем их мире, о взаимоотношении людей и животных, об ответственности людей за тех, «кого приручили», разобраться в мотивах человеческих поступков, задуматься о себе, соизмерять прочитанное с миром собственной души; воспитывать такие нравственные качества характера, как милосердие, сострадание, отзывчивость, чуткость, душевность [Пятибратова, 2013, с. 11].

Предложенный урок сопровождается записью на доске темы урока, планом рассказа, толкованием определенных слов, также на уроке должен быть представлен портрет писателя.

Так как урок является не первым в системе, то предполагается, что на предыдущем занятии обучающимися был составлен следующий план рассказа:

1. Жучка – бездомная собака;

2. Люди приютили собаку;

3. Кусака «расцвела всей своей собачьей душой»;

4. Леля хочет взять собаку с собой, но не может;

5. Кусака опять одна [Пятибратова, 2013, с. 11].

В начале урока учитель сообщает ученикам, что они продолжают работать над рассказом «Кусака» и просит зафиксировать тему: «Проблема одиночества, способность к состраданию в рассказе Л. Андреева “Кусака”». Между педагогом и школьниками осуществляется эмоционально-оценочная беседа: «О ком этот рассказ?», «Какие чувства он у вас вызвал?» [Пятибратова, 2013, с. 11].

Затем следует беседа по содержанию: «Обрисуйте словами безотрадную картину жизни бездомной собаки», «Почему важен эпизод встречи собаки с мужиком-пропойцей?». Учитель предлагает поразмышлять над лексическим значением слов “приют”, “приютиться”: «Подумайте над предложением:“Люди приютили собаку”. Так ли это?», «Что значит “приютить”, дать приют кому-либо?», «Подумайте: люди приютили собаку или собака сама приютилась на даче этих людей? Найдите подтверждение своему ответу в тексте рассказа»[Пятибратова, 2013, с. 11].

Далее учитель предлагает ребятам подумать над 4 пунктом плана, чтобы подробно разобраться в поступке девочки, бросившей собаку: «Что мешает Леле взять собаку?», «Прокомментируйте слова матери: “А это что – дворняжка”», «Как отнеслась к этому Леля, которая когда-то говорила, что любит Кусаку?», «О чем говорит то, что только на вокзале Леля вспомнила, что не простилась с собакой?»[Пятибратова, 2013, с. 11].

От анализа образа Лели и ее поступка учитель переходит к размышлениям о том, как это отразилось на животном: «Что стало с Кусакой после отъезда людей?», «Как заканчивается рассказ?», «Что хотел сказать автор словами: “выла ровно, настойчиво и безнадежно спокойно”?», «О чем выла собака?Расскажите, что слышится вам в вое собаки» [Пятибратова, 2013, с. 12].

Заканчивая работу над текстом произведения, учитель акцентирует внимание школьников на словах «добро», «доброта»: «В рассказе дачники названы “добрыми” людьми. Согласны вы с этой характеристикой?», «Что доброго сделали эти люди?»[Пятибратова, 2013, с. 12]. Учитель наводит учащихся на мысль о том, что «делать добро» и «не делать зла» – не одно и то же. Для подтверждения данного тезиса педагог предлагает обратиться к толкованию слов «добро» и «зло» в словаре. Учащиеся должны озвучить примеры добрых дел и поступков, опираясь на личный опыт.

Подводя итог урока, учитель выясняет уровень понимания и усвоенности пройденного материала, задает вопросы на понимание темы, идеи, основной проблематики произведения: «Определите тему произведения. О чем этот рассказ?», «Какую проблему ставит перед нами автор?» [Пятибратова, 2013, с. 12].

В качестве домашнего задания обучающимся предлагается на выбор или подготовить устный отзыв о рассказе, или рассказ о своем домашнем питомце. Дифференцированное домашнее задание носит творческий характер, позволяет глубже проникнуться чувством любви и ответственности к братьям нашим меньшим.

**3.3 Методические рекомендации к проведению урока литературы по творчеству Л.Н. Андреева в 5 классе**

Моделирование, проектирование, конструирование урока – это достаточно емкий, сложный, но в то же время творческий процесс, который требует тщательного обдумывания и подготовки. Учитель разрабатывает свой собственный вариант проведения урока, ориентируясь при этом на Федеральный государственный образовательный стандарт, Обязательный образовательный минимум, Федеральный базисный учебный план, рабочую программу, а также уровень подготовки класса и индивидуальные особенности обучающихся.

На изучение творчества Л.Н. Андреева в 5 классе по учебно-методическому комплексу «Литература», авторами-составителями которого являются Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев, дается 1 час[Программа по литературе..., 2010, с. 34]. Методисты данного УМК рекомендуют к изучению рассказ «Петька на даче» и предлагают свой вариант содержания урока. Однако каждый учитель оставляет за собой право использовать данные рекомендации или разработать собственный урок, исходя из объективных причин. Ведь от того, как будет преподнесен урок, какие аспекты на нем будут освещены, зависит итог занятия, уровень усвоения материала школьниками. Каждый учитель вправе сам определить целесообразность использования на уроке тех или иных методов, приемов, технологий и форм работы.

Так как на изучение творчества Л.Н. Андреева отводится всего одно учебное занятие, необходимо чтобы помимо работы над самим произведением, анализом героев на уроке были затронуты основные факты из биографии писателя, прозвучала история создания рассказа «Петька на даче», шла непосредственная работа с литературоведческим аппаратом.

Таким образом, нами был разработан и проведен урок литературы в 5 классе по теме «Л.Н. Андреев “Петька на даче”», являющийся первым и единственным уроком по данной теме. См. Приложение А.

Так как данный урок включает различные виды учебной деятельности, где обучающиеся открывают новые знания, читают и анализируют произведение, подводят итоги, то тип урока был определен нами как комбинированный.

В соответствии с типом и местом урока мыпоставили следующие цели:

воспитывающие:

- способствовать нравственному воспитанию обучающихся;

- создавать условия для приобщения обучающихся к высокому нравственному и духовному миру литературы и живописи;

- способствовать формированию художественного вкуса, интереса к творчеству Л.Н. Андреева и чтению в целом;

- формировать положительную мотивацию обучения;

- способствовать осознанию потребности в образовании и самообразовании;

развивающие:

- способствовать развитию связной устной монологической и диалогической речи обучающихся;

- способствовать развитию умения рассуждать, делать выводы, извлекать нужную информацию из текста;

- способствовать развитию коммуникативных навыков у обучающихся;

обучающие:

- создавать условия для знакомства обучающихся с биографией и творчеством Л.Н. Андреева;

- способствовать развитию умения работать с текстом рассказа «Петька на даче», умения анализировать, интерпретировать и выразительно читать произведение;

- формировать начальное представление о художественном стиле Л.Н. Андреева;

- создавать условия для овладения такими литературоведческими терминами, как прототип, художественная деталь, контраст;

Достижение поставленных целей обеспечивается рациональным применением на уроке следующих методов обучения:

- наглядный метод,

- словесный метод,

- метод самостоятельной работы,

- метод деятельностного обучения,

- метод эмоционально-образного постижения художественного произведения,

- частично-поисковый метод [Богданова, 2008, с. 89].

Совокупность используемых на уроке методов определила применение таких образовательных технологий как:

-приемы информационно-коммуникативной технологии;

-приемы проблемно-поисковой технологии;

-приемы текстовой технологии;

-приемы технологии контроля и оценки [Технологии и методики..., 2011, с. 57].

Структура технологической карты нашего урока выполнена с учетом дидактической структуры и соответствует этапам урока, на каждом этапе спланированы и расписаны универсальные учебные действия, которые формируются на каждом из этапов:

Личностные:нравственно-этическая ориентация; интерес к личности и творчеству автора и к чтению в целом; любовь и уважение к своему языку.

Регулятивные:контроль и самоконтроль; формулирование цели, задач урока; самооценивание.

Коммуникативные:взаимодействие с учителем и сверстниками; соблюдение правил речевого поведения; развитие умения с достаточной полнотой выражать мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Познавательные: построение логической цепи рассуждений, ее доказательство; развитие умения рассуждать, извлекать нужную информацию из текста произведения, делать выводы.

Для получения продуктивных результатов и максимальной эффективности урока необходима предварительная подготовка как учителя, так и учеников. К моменту проведения урока важно, чтобы все обучающиеся были знакомы с текстом рассказа Л.Н. Андреева «Петька на даче», а так же разделили его на смысловые части, озаглавив каждую из них. Помимо этого отдельным ученикам даются индивидуальные задания: трое обучающихся готовят сообщение и презентационный материал по биографии Л.Н. Андреева; двое обучающихся рассказывают о картинах «Тройка. Ученики мастеровые везут воду» В.Г. Петрова, «Свидание» В.Е. Маковского; один обучающийся готовит небольшое сообщение о роли художественной детали в изображении города в рассказе «Петька на даче»; один обучающийся готовит пересказ небольшой части произведения от лица главного героя.

Во время урока целесообразно вести работу над литературоведческими терминами, которая должна носить систематический, а не эпизодический характер. На данном уроке запланировано овладение обучающимися следующими понятиями: прототип, художественная деталь, контраст. В процессе урока данные понятия высвечиваются в презентационном материале, но может использоваться и справочный раздел учебника.

Эмоционально-ценностное восприятие информации обучающимися будет более действенным при включении в урок наглядного материала. На нашем уроке используется презентация, которая включает в себя путешествие в Дом-музей Л. Андреева, иллюстрации к рассказу, а также репродукции картин русских художников, помогающих более полно раскрыть тему трудного детства, поднимаемую в произведении.

При проведении урока важно учитывать и применять межпредметные связи, опираться на знания, полученные или применимые школьниками на других уроках. На нашем уроке мы предлагаем обучающимся обратиться к картинам «Тройка. Ученики мастеровые везут воду» В.Г. Перова и «Свидание» В.Е. Маковского, посредством чего прослеживается связь литературы с изобразительным искусством.

Анализируя и интерпретируя рассказ «Петька на даче», на наш взгляд, учителю необходимо заострить внимание на основных проблемах, поднятых автором: безрадостное и тяжелое детство героя; бессердечность, отсутствие чуткости и сострадания в людях.

На данном уроке нами была задействована фронтальная форма организации взаимодействия учителя и учеников (фронтальный опрос, беседа по вопросам) и индивидуальная (отдельные задания некоторым ученикам, которые они готовят к уроку заранее). Также можно применить и групповую форму работы (например, разделить класс на группы и предложить одной группе охарактеризовать жизнь Петьки в городе, а другой – на даче).

На уроке нами была представлена школьникам выставка книг «Тема трудного детства в творчестве русских писателей», которая предваряет работу по рассказу «Петька на даче» и знакомит обучающихся с богатым творческим наследием русских писателей. В выставке могут быть продемонстрированы любые произведения, соответствующие возрасту обучающихся и раскрывающие тему тяжелого детства. Нами были освещены рассказы Д.В. Григоровича «Гуттаперчевый мальчик», А.И. Куприна «Белый пудель», Н.Д. Телешова «Домой», А.П. Чехова «Спать хочется». Учителю необходимо учитывать читательский опыт и жизненные впечатления обучающихся, заставить их сопереживать главным героям.

На этапе рефлексии учителем могут быть использованы различные варианты подведения итогов урока. Это могут быть такие методические приемы как кластер, синквейн, которые позволят обучающимся изложить мысли в нескольких значимых словах, емких и кратких выражениях. Данная работа может выполняться как индивидуально, так и в парах, группах. Так как урок был содержательно насыщенным, нами на этапе рефлексии была задействована традиционная вопросно-ответная форма, позволяющая определить продуктивность и результативность проведенного занятия.

Не менее важно хорошо подобранное и продуманное, и лучше - дифференцированное домашнее задание, которое помогает учесть индивидуальные особенности обучающихся, способствует развитию личности ребенка, обеспечению его максимального развития. Нами в качестве домашнего задания было предложно обучающимся ответить письменно на вопрос: «О чем заставил меня задуматься  рассказ Л.Н. Андреева “Петька на даче”?». Данная работа должна выявить уровень понимания и осознания поднятых в произведении писателем нравственных проблем.

Общеобразовательная школа имеет достаточно возможностей для формирования у обучающихся целостного представления о личности и творчестве Л.Н. Андреева. Учителем могут быть использованы возможности резервных уроков, внеклассного и самостоятельного чтения, чтобы расширить представление о творческом наследии писателя.

**Выводы**

В Обязательном образовательном минимуме, установленном Федеральным государственным образовательным стандартом, в разделе «Русская литература ХХ века» обозначено, что в школе должно осуществляться изучение одного произведения Л.Н. Андреева по выбору.

В УМК под ред. В.Я. Коровиной знакомство с творчеством Андреева происходит в 7 классе на примере рассказа «Кусака». В УМК под ред. В.Г. Маранцмана, а также в УМК под ред. А.Г. Кутузова при изучении творчества писателя в 11 классе рассматривается повесть «Иуда Искариот». В УМК, авторами-составителями которого являются Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев, при изучении творчества писателя работа идет в 5 классе над рассказом «Петька на даче» и в 11 классе над повестями «Иуда Искариот» и «Жизнь Василия Фивейского». В УМК по литературе для школ и классов с углубленным изучением литературы под редакцией М.Б. Ладыгина знакомство с Л.Н. Андреевым происходит в 11 классе, где обучающимся предлагается для изучения повесть «Жизнь Василия Фивейского». Перечисленные комплексы по литературе разработаны в соответствии с ФГОС, имеют гриф «рекомендовано» Министерством образования и предназначены для общеобразовательных учреждений.

Прежде чем составить свой вариант урока, нами был изучен опыт практикующих учителей-словесников, предлагающих к рассмотрению свои уроки и методические разработки по изучению творчества Л. Андреева. Нами были описаны два урока литературы по произведения «Кусака», составленные учителями русского языка и литературы – Широковой Ларисой Николаевной и Пятибратовой Верой Петровной. На данных уроках учителя применяют различные методы, приемы, формы работы, которые, прежде всего, направлены на формирование критического мышления школьников, развитие умения анализировать и интерпретировать произведение. Ведущей целью является развитие нравственных качеств у обучающихся.

Нами также была разработана и внедрена в образовательный процесс МБОУ СОШ №21 г. Ставрополя технологическая карта урока литературы в 5 классе, обеспечивающая, на наш взгляд, продуктивное изучение творчества Л.Н. Андреева. Методические рекомендации к уроку содержат предложения по планированию, организации и проведению урока.

**Заключение**

В настоящей дипломной работе нами была рассмотрена тема детства – одна из ведущих тем литературы, которую затрагивал в своем творчестве, пожалуй, каждый поэт или писатель. В ходе своей эволюции она рассматривалась под разным углом зрения и получала различные трактовки и интерпретации. Однако важность изучения данного феномена остается неоспоримой.

В ходе нашего исследования мы решили поставленные задачи и пришли к следующим выводам:

– рассмотрев роль и место человека в художественной литературе, доказали, что главным предметом и основной ценностью литературы является человек. В художественном произведении все сводится к человеку и его отношению с окружающим миром;

– изучив средства, с помощью которых создается образ человека в литературном произведении, выяснили, что основными аспектами создания образа и анализа литературного героя являются номинация, портретная, речевая характеристики героя, предметы обстановки или интерьер, пейзаж, художественная деталь, а также поступки героя, оценочные высказывания в адрес героя от лица других персонажей, авторская оценка, внесюжетные элементы композиции произведения и изобразительно-выразительные средства;

– исследуя творчество Л.Н. Андреева, мы обнаружили, что образы детей встречаются в произведениях писателя достаточно часто. Особенно ярко они представлены в ранних реалистических рассказах, которые были созданы, главным образом, на материале жизненных впечатлений автора от родного города Орла: «Ангелочек», «В Сабурове», «Валя», «Петька на даче», «Алеша-дурачок», «Книга», «Гостинец», «Буяниха», «Кусака», «Праздник», «Молодежь». В данных произведениях при описании детей автор пользуется всеми основными средствам создания образа. Наиболее значимую роль при раскрытии детских характеров у Л.Н. Андреева играют портретная и речевая характеристика, художественная деталь, поступки героя, авторская оценка и оценочные высказывания в адрес героя от лица других персонажей.

– систематизировав взгляды Л.Н. Андреева на «детство» и «детей», отраженные в его творчестве, мы создали собственную классификацию, в которой ключевые фигуры детей в рассказах условно разделены на образы ребенка-«Жертвы»– жертвы своего времени, обстоятельств, семьи, эксплуататорского строя (Петька, Сашка, Алеша, Сениста) и ребенка-«Спасителя» – спасителя пропащих душ, потерянных надежд, утраченной веры (Коля, Леля, Валя, Санька).

– проанализировав Обязательный образовательный минимум и Государственный базисный учебный план, мы выяснили, что творчество Л.Н. Андреева является обязательным для изучения в школьном курсе литературы. Разработчики учебно-методических комплексов по литературе, осуществляющих реализацию литературного образования в школе, обязаны включать в рабочие программы одно произведение данного автора на выбор. В различных учебно-методических комплексах изучение творчества Л.Н. Андреева реализовывается по-разному: знакомство с творчеством писателя осуществляется на разных ступенях образования и на материале разных произведений. Нами сделан вывод о том, что изучение творчества данного писателя проходит не на достаточном уровне, так при работе только над одним произведением у обучающихся складывается лишь начальное представление о личности Л.Н. Андреева и его творчестве.

– в связи с этим, рассмотрев и описав предлагаемые учителями-словесниками разработки уроков, касающиеся изучения творчества Л.Н. Андреева, опираясь на опыт практикующих учителей-словесников (Широковой Л.Н., Пятибратовой В.П.), нами также были подготовлены методические рекомендации, обеспечивающие продуктивное и эффективноеизучение творчества Л.Н. Андреева в 5 классе. Методические рекомендации содержат предложения по планированию, организации и проведению урока. Также нами была разработана и внедрена в образовательный процесс технологическая карта урока литературы на тему: «Л.Н. Андреев “Петька на даче”», в которой учитель акцентирует внимание обучающихся прежде всего на нравственной проблематике рассказа «Петька на даче» и на том, каким писатель изображает в своем произведении детство и детские образы.

Мир детства всегда оказывался объектом пристального внимания для многих художников слова, и Л.Н. Андреев был тем, кто вписал в историю русского художественного слова одну из наиболее колоритных, самобытных и ярких страниц, посвященных детству и образу ребенка.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ А**

**Технологическая карта урока литературы**

**Класс**: 5 «А»

**УМК**: Литература. Учебник для 5 класса. В 2 ч. Ч. 2 / Г.С. Меркин. – М., 2010. – 256, с.: ил.

**Тема:** Л.Н. Андреев «Петька на даче»

**Место:** первый и единственный урок по данной теме

**Тип урока:** комбинированный

**Цели урока:**

**воспитывающие:**

- способствовать нравственному воспитанию обучающихся;

- создавать условия дляприобщения обучающихся к высокому нравственному и духовному миру литературы и живописи;

- способствовать формированию художественного вкуса, интереса к творчеству Л.Н. Андреева и чтению в целом;

- формировать положительную мотивацию обучения;

- способствовать осознанию потребности в образовании и самообразовании;

**развивающие:**

- способствовать развитию связной устной монологической и диалогической речи обучающихся;

- способствовать развитию умения рассуждать, делать выводы, извлекать нужную информацию из текста;

- способствовать развитию коммуникативных навыков у обучающихся;

**обучающие:**

- создавать условия длязнакомства обучающихся с биографией и творчеством Л.Н. Андреева;

- способствовать развитию умения работать с текстом рассказа «Петька на даче», умения анализировать, интерпретировать и выразительно читать произведение;

- формировать начальное представление о художественном стиле Л.Н. Андреева;

- создавать условия для овладения такими литературоведческими терминами, как прототип, художественная деталь, контраст;

**Личностные результаты:**

- приобщение к высокому духовному миру литературы и живописи;

- осознание нравственных проблем, поднимаемых Л.Н. Андреевым в рассказе «Петька на даче» (безрадостное детство, бессердечность, отсутствие чуткости, сострадания);

- пробуждение вобучающихся нравственных качеств: чуткости, доброты, сострадания, терпимости, милосердия;

- осознание потребности в развитии и саморазвитии, осознание ответственности за результаты своей учебы;

**Предметные результаты:**

- обучающиеся имеют начальное представление о личности и творчестве Л.Н. Андреева, об особенностях его стиля;

- обучающиеся умеют интерпретировать рассказ Л.Н. Андреева «Петька на даче», анализировать образ героя, подтверждая характеристику цитатами из текста;

- обучающиеся осваивают такие литературоведческие термины, как прототип, художественная деталь, контраст;

- обучающиеся имеют представление о роли художественной детали в рассказе «Петька на даче»;

- обучающиеся умеют пользоваться толковым словарем;

**Формы работы:** индивидуальная, фронтальная.

**Методы:** наглядный метод, словесный метод, метод самостоятельной работы, метод деятельностного обучения, метод эмоционально-образного постижения художественного произведения, частично-поисковый метод.

**Подготовка к уроку:** все обучающиеся читают рассказ Л.Н. Андреева «Петька на даче», делят его на смысловые части, озаглавливая каждую из частей; отдельные индивидуальные задания: трое обучающихся готовят сообщение и презентационный материал по биографии Л.Н. Андреева, двое обучающихся рассказывают о картинах «Тройка. Ученики мастеровые везут воду» В.Г. Перова, «Свидание» В.Е. Маковского, один обучающийся готовит небольшое сообщение о роли художественной детали в изображении города в рассказе «Петька на даче», одному обучающемуся предлагается подготовить пересказ небольшой части произведения от лица главного героя.

**Оборудование:** выставка книг «Тема трудного детства в творчестве русских писателей», Словарь русского языка: В 4-х т./ под ред. Евгеньева, М., 1983., т.2;  презентационный материал, компьютер, проектор, интерактивная доска.

**Основные понятия:** прототип, художественная деталь, контраст.

**Ход урока:**

1. Организационный момент;

2. Мотивация учебной деятельности обучающихся;

3. Аналитическая работа с текстом произведения;

4. Рефлексия;

5. Задавание домашнего задания

**Ход урока:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Деятельность учителя** | **Деятельность обучающихся** | **УУД** |
| **Организационный момент*****Цель этапа:***подготовить обучающихся к работе на уроке | - Здравствуйте, ребята! Я очень рада вас всех видеть! Подровняйтесь, пожалуйста.Учитель проверяет готовность к уроку, присутствующих - Спасибо, присаживайтесь. | Дети готовятся к уроку, здороваются, сообщают учителю об отсутствующих. | **Регулятивные**: самоконтроль;**Коммуникативные:** взаимодействие с учителем и сверстниками; |
| **Мотивация учебной деятельности обучающихся**1.Подготовка к восприятию2. Постановка целей и задач урока***Цель этапа:*** заинтересовать обучающихся, подготовить к восприятию и беседе по тексту произведения,сформулировать тему урока, определить цели и задачи | - Дома вы прочитали рассказ «Петька на даче». О чем это произведение? Кто главный герой? - Как вы думаете, о чем сегодня пойдет речь на уроке? - Верно, а теперь попробуйте сформулировать цель сегодняшнего урока- А как вы думаете, можем мы преступить к анализу произведения, не познакомившись с его автором?- Следовательно, для достижения поставленной цели, какие нам с вами будет необходимо решить задачи? - Хорошо. Начнем с решения первой задачи. Для того чтобы нам с вами лучше представить личность автора, проведем небольшую экскурсию в Дом-музей Л. Андреева, которую подготовили для нас некоторые обучающиеся**Слайд 1-5****-** Мы выяснили, что  в рассказе «Петька на даче» Леонид Андреев описывает трудное детство героя. К этой теме обращались многие писатели. Вспомните, какие вы знаете произведения художественной литературы, написанные на эту же тему? - Ребята, но это, конечно, далеко не все произведения, затрагивающие данную тему. И я вам хочу предложить для чтения книги, которые тоже раскрывают  тему трудного детства: Дмитрий Васильевич Григорович «Гуттаперчевый мальчик», Александр Иванович Куприн «Белый пудель», Николай Дмитриевич Телешов«Домой», Антон Павлович Чехов «Спать хочется»**Демонстрируется выставка книг +****Слайд 6**Эти книги есть в нашей школьной библиотеке. - Тема трудного детства была широко распространена и в изобразительном искусстве ХIХ века. Наши ребята подготовили сообщения о картинах, на которых изображена нелегкая жизнь маленьких тружеников**Слайд 7-8**– Скажите, а какие чувства вы испытывали, когда рассматривали эти картины?– Как вы думаете, что помогло художникам вызвать у нас эти чувства?  | **Предполагаемые ответы:**- О тяжелом детстве несчастного мальчика Петьки, который является главным героем произведения- Сегодня на уроке мы поговорим о трудном детстве героя, постараемся понять его чувства- Цель нашего урока - проанализировать рассказ «Петька на даче», выявить его своеобразие; мы попытаемся понять, что хотел донести до нас автор- Нет- Мы познакомимся с личностью Л.Н. Андреева, с его творчеством на примере рассказа «Петька на даче»; проанализируем произведение, выявим его идею**Ученик 1**: Леонид Николаевич - известный русский писатель конца ХIХ - начала ХХ века. Каждое его произведение наполнено сочувствием и любовью ко всему живому. Он написал известные рассказы для детей – «Петька на даче», «Кусака», «Ангелочек».**Ученик 2**:Родился Л.Н. Андреев в г. Орел в 1871. Перед нами дом, в котором прошли детские годы писателя. 21 августа1991 года, в день его 120- летнего юбилея, здесь был открыт музей. Его отец был сыном предводителя уездного дворянства и крепостной девушки, мать происходила из семьи разорившегося польского помещика. Родители с трудом выбились из нищеты благодаря тому, что отец получил место в банке, купил дом, начал обзаводиться хозяйством. Его уважали за необыкновенную физическую силу и чувство справедливости. Мать была женщиной малообразованной, но наделенной даром рассказчика. Она рассказывала детям выдуманные истории, и отделить быль от небылицы было невозможно. Дар слова Леонид Николаевич почувствовал в себе еще в гимназии. Он списывал задачки у друзей, взамен писал за них сочинения, но мечтал не о литературе, а о живописи и с увлечением занимался рисованием. **Ученик 3:** Многое помнят стены дома № 41 на 2-й Пушкарской. Из окон этой гостиной он наблюдал за жизнью улицы. Здесь жили люди разных профессий: сапожники, портные, плотники… Здесь он встретился с будущими героями своих рассказов.Много радостных и трагических минут связано было у Андреева со стенами этого дома.В этом доме родились его братья и сестры, здесь он пережил трагическую смерть отца и принял груз забот о большой семье, отсюда уехал учиться в далекий Петербургский университет.**Ученик 1:** Это был талантливый человек. Он прекрасно рисовал, был отличным фотографом. Л.Н. Андреев был хорошо знаком со многими писателями и художниками. Его портреты писали мастера живописи. Этот портрет был написан известным русским художником Репиным. После Октябрьской революции писатель жил на даче в Финляндии. Он умер в 1919 году.- «Ванька» А.П. Чехова, «Дети подземелья» или «В дурном обществе» В.Г. Короленко**Сообщения обучающихся****Ученик 1:**Картина «Тройка. Ученики мастеровые везут воду» была написана русским художником Василием Григорьевичем Перовым в 1866 году. Детский труд считался тогда обыденным явлением. Холод и голод вынуждали этих детей работать за гроши, чтобы прокормить себя и помочь семье. Уставшие дети с большим трудом тянут огромную бочку, наполненную водой из реки, их путь пролегает вдоль унылой монастырской стены. Какой-то прохожий, увидев детей за такой непосильной работой, решил помочь, он подталкивает сзади тяжелую поклажу. Перов написал эту картину в коричнево-серых тонах, чтобы передать тяжелое положение детей.**Ученик 2:** Картина «Свидание» написана русским художником Владимиром Егоровичем Маковским в 1883 году.На ней изображены мать и сын, которые встретились после долгой разлуки. Можно предположить, что тяжелое положение в семье и бедность вынудили родителей отдать сына на обучение к какому-то ремесленнику. Мальчик одет в старенькие штаны из грубого серого полотна и поношенную рубашку, поверх которой повязан фартук. Судя по всему, хозяин не очень хорошо заботится о своих учениках: маленький герой жадно уплетает принесенную из дома булку. Мать с жалостью смотрит на сына. Свидание происходит в холодных сенях, пол в которых земляной, а стены потемнели от времени. - Безрадостное чувство, настроение подавленное, жалость- Краски, одежда героев, убожество помещений, позы героев | **Личностные:**нравственно-этическая ориентация;интерес к личности и творчеству автора и к чтению в целом;любовь и уважение к своему Отечеству, культуре;развитие эстетического вкуса;**Регулятивные:**контроль и самоконтроль;формулирование цели, задач урока;**Коммуникативные:** взаимодействие с учителем и сверстниками;умение с достаточной полнотой выражать мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;**Познавательные:**построение логической цепи рассуждений, ее доказательство; |
| **Аналитическая работа с текстом произведения*****Цель этапа:*** организовать работу с текстом, беседу по произведению, его анализ, выполнение обучающимися заданий | – А теперь, ребята, рассмотрим, как тема трудного детства раскрывается в рассказе «Петька на даче». Этот рассказ автор написал в 1899 году. Известно, что сюжеты для многих  своих произведений Андреев не выдумывал, у героев были прототипы. Прочитайте определение этого термина на экране, запишите его в свои тетради. Прототип– личность, черты которой легли в основу литературного образа**Слайд 9**- Был прототип и у мальчика Петьки. Это однофамилец писателя - парикмахер Иван Андреев. Этот человек дожил до глубокой старости, стал одним  из самых модных парикмахеров Москвы, был удостоен почетного диплома на конкурсе в Париже, но картины тяжелого детства навсегда сохранились в его памяти. Однажды он поделился своими воспоминаниями с Л.Н. Андреевым. На основе  этих воспоминаний и был написан  рассказ «Петька на даче»- Когда вы читали дома рассказ, вы выделяли в нем смысловые части и озаглавливали их. Как вы озаглавили эти части?- Итак, мы выяснили, что в рассказе можно выделить 3 части. Две из них (большая часть произведения) повествуют о жизни Петьки в городе, а одна (меньшая по объему) – о его жизни на даче. Ответ на вопрос «Почему же свой рассказ Л.Н.  Андреев назвал именно «Петька на даче»?» мы дадим в конце урока, а пока скажите, что мы узнали о главном герое из 1 части произведения? - Действительно, с 7 лет  Петька работал. Он  служил «мальчиком» в парикмахерской. Давайте посмотрим вместе, какое в словаре русского языка дается толкование этого слова- Давайте найдем в тексте и зачитаем отрывок, в котором автор описывает внешность героя– А как, ребята, обычно проходили  у Петьки дни? Найдите  в тексте и зачитайте  строки, в которых автор это описывает- Как окружающие относились к Петьке?  - Сочувствует ли автор своему герою? Что нас в этом убедило?  - Что чувствовали вы, когда читали о жизни Петьки в городе?  - Показывая безрадостную жизнь Петьки, автор изображает мир города, и помогают ему в этом художественные детали. Обратите внимание на слайд, где дается определение этому термину. Прочитайте его, запишите в тетрадь.Художественная деталь – одно из средств  художественной выразительности:  яркая  мелкая подробность,  помогающая писателю в создании художественного образа**Слайд 12**А сейчас подробнее о роли художественной детали при изображении города в рассказе Л.Н. Андреева «Петька на даче» расскажет нам …- Какое же  впечатление у нас вызывает описанный  писателем город? - И в таком городе живет 10-летний мальчик. Что чувствовал Петька, находясь в городе? Найдите и зачитайте строки, в которых автор говорит об этом- В какой части рассказа герой попадает в иной мир? - Найдите в тексте и зачитайте предложение, которое присоединяет вторую часть рассказа к первой- Что напоминает эта фраза по своему строению?- И это не случайно, потому что все, что происходит дальше, герой воспринимает как сказку. Сказка начинается уже в вагоне поезда. Как ведет себя Петька во время поездки?- Какие чувства он испытывает  во время поездки?  - То есть изменяется его внутреннее состояние. Чувства восторга, радости переполняют мальчика. Он начинает интересоваться тем, что происходит вокруг. А как отнеслись к его восторгу незнакомые пассажиры?- А внешне мальчик изменился? Докажите это строками текста - Действительно, совсем недавно мальчик уехал из города, но изменился не только внутренне, но даже внешне. И вот Петька на даче в Царицыно. Перед ним развернулись прекрасные картины. Чтобы представить, что мог почувствовать 10-летний мальчик, попав в это сказочное место, посмотрим  старые фотографии с изображением Царицыно**Слайд 13 - 18****Слайд 13.** Поезд подходил к Царицыно. Из окна вагона мальчик увидел вдали домики, похожие на игрушечные, такую же игрушечную белую церковь  на горе, а под горой – серебристую полоску реки**Слайд 14.** А это здание вокзала, куда пришел поезд.**Слайд 15.** Царицынский парк**Слайд 16.** Сад Дипмана. Здесь по вечерам играла музыка, танцевали богатые господа**Слайд 17.** А так выглядели дачи**Слайд 18.** В этом пруду Петька купался- Так что изменилось  в  герое за  неделю пребывания на даче? - Действительно, пребывание на даче преобразило мальчика. «Он изумительно помолодел»; совсем забыл, что на свете существуют Осип Абрамович и парикмахерская. А самое главное - он впервые наслаждается детскими радостями, перед нами счастливый ребенок. Но счастье было недолгим.Что же произошло?- Давайте найдем в тексте и зачитаем строки, в которых рассказывается о том, как отреагировал Петька на необходимость уезжать- Как вы объясните такое поведение героя?  – Теперь перейдем к 3 части рассказа. О чем, ребята, автор повествует в 3 части? - Петькина сказка закончилась. Он снова в реальном  мире,  снова работает в парикмахерской. Изменилось ли что-нибудь в его жизни?- Произошли ли после поездки изменения в его внешнем облике?  - А что изменилось в его внутреннем мире?  - Какие строки 3 части текста говорят о том, что для героя поездка стала самым важным событием в жизни? Найдите эти  строки  и зачитайте- Итак, ребята, мы рассмотрели жизнь Петьки в городе и его жизнь на даче. Выяснили, что автор изображает два мира, в которых живет герой. Это мир города и мир дачи. Эти два  мира противопоставлены друг другу, как противопоставлен реальный мир и мир мечты. В литературоведении такой прием противопоставления  называется контрастом. Прочитайте на слайде это определение, перенесите себе его в тетради.Контраст - одно из средств выразительности,  сопоставление противоположных качеств, способствующих их усилению**Слайд 19**Писатель использует прием контраста, чтобы помочь нам, читателям, лучше понять  и почувствовать происходящее, пробудить  в нас желание рассуждать, сопереживать– Как вы думаете,  какой мир побеждает в этом рассказе?  – А что нам это подсказывает?– Но оставляет ли автор своему герою надежду на хорошую жизнь?– Какие  эпизоды  об этом говорят?– Подошло время ответить на вопрос, поставленный в первой половине урока: Почему  автор назвал свой рассказ «Петька на даче»?  | Обучающиеся читают определение прототипа на экране, записывают в тетрадь- 1. Тяжелые будни Петьки в парикмахерской;2. Счастливые деньки на даче;3. Возвращение в город;**Слайд 10**- Петька с самого детства работал в парикмахерской мальчиком и был самым маленьким из всех служащих в заведении**Обучающиеся работают со словарем**«Мальчик» – малолетний работник  в купеческих лавках, парикмахерских и других заведениях в дореволюционной России**Слайд 11**- «Мальчик, на которого чаще всего кричали, назывался Петькой и был самым маленьким из всех служащих в заведении», «Петьке было десять лет», «Он … все худел, а на стриженой голове у него пошли нехорошие струпья. Даже нетребовательные посетители с брезгливостью смотрели на этого худенького, веснушчатого мальчика, у которого глаза всегда сонные, рот полуоткрытый и грязные-прегрязные руки и шея. Около глаз и под носом у него прорезались тоненькие морщинки, точно проведенные острой иглой, и делали его похожим на состарившегося карлика»- «Петькины дни тянулись удивительно однообразно и похоже один на другой, как два родные брата. И зимою и летом он видел все те же зеркала... На запятнанной стене висела одна и та же картина... И утром, и вечером, и весь божий день над Петькой висел один и тот же отрывистый крик: «Мальчик, воды», - и он все подавал ее, все подавал. Праздников не было. По воскресеньям, когда улицу переставали освещать окна магазинов и лавок, парикмахерская до поздней ночи бросала на мостовую яркий сноп света, и прохожий видел маленькую, худую фигурку, сгорбившуюся в углу на своем стуле, и погруженную не то в думы, не то в тяжелую дремоту. Петька спал много, но ему почему-то все хотелось спать, и часто казалось, что все вокруг него не правда, а длинный неприятный сон»- Хозяин на него постоянно кричал, мог ударить, посетители ему не сочувствовали- На это указывают и подобранные автором эпитеты,  и  слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, с помощью которых он описывает героя. Фигур**к**а  «мал**еньк**ая, худая», маль**чик**  «худ**еньк**ий, веснушчатый», морщин**к**и  «тон**еньк**ие». - ЖалостьОбучающиеся читают определение художественной детали на экране, записывают в тетрадьЛеонид Андреев – мастер художественной детали. Писатель строит фразы таким образом, чтобы мы точно и быстро представили картину происходящего и характеры героев. Автор описывает мрачный городской пейзаж: «Деревья бульвара, серые от пыли, неподвижно млели под горячим, безжалостным солнцем и давали такую же серую, не охлаждающую тень...». Главные события - пьянки и драки. Жители квартала грязно и странно одеты, у них равнодушные, злые лица. Такая же мрачная обстановка и внутри парикмахерской. Она пропитана запахом дешевых духов, полна надоедливых мух. Ее вид дополняют детали: грязная простынка, туповатая бритва с неприятным скрипом, одно зеркало с трещиной, а другое кривое и потешное, запятнанная стена, пестрая от мушиных следов картина, черная копоть над керосиновой лампой. Неприятны люди, которые здесь находятся: мастера с большими потными руками, ленивые подмастерья, неприятные посетители. Так с помощью деталей писатель создает образ города и его жителей- Неприятное- «Петька не знал, скучно ему или весело, но ему хотелось в другое место, о котором он ничего не мог сказать, где оно и какое оно»-  Во 2-й части- «Много ли, мало ли жил Петька таким образом, он не знал»- Сказочный оборот- Он смотрит в окно, вскакивает со своего места, перебегает на другую сторону вагона- Чувства восторга, радости- Многие улыбались ему, и лишь один господин раза два неприязненно покосился на мальчика- Да. «Глаза Петькины давно уже перестали казаться сонными, и морщинки пропали. Как будто по этому лицу кто-нибудь провел горячим утюгом, разгладил морщинки и сделал его белым и блестящим»- Он стал вести себя как ребенок, изменился внешне, даже как будто помолодел, перестал быть похож на маленького карлика- Пришло письмо из города- «Вышел барин и, положив руку на плечо, сказал…»- Ему не хочется уезжать- О возвращении Петьки домой и его жизни в город- Нет- Нет, те же тонкие морщинки, как у старого человека- У него появились воспоминания о даче, он узнал, что есть счастье- «А по ночам, в том месте, где спали рядом Николка и Петька, звенел и волновался тихий голосок и рассказывал о даче, и говорили о том, чего не бывает, чего никто не видел никогда и не слышал».Обучающиеся читают определение контраста на экране, записывают в тетрадь- Реальный- Возвращение Петьки в парикмахерскую. Об этом пишет и сам автор: «…толкаясь среди торопившихся пассажиров, они вышли на грохочущую улицу, и большой жадный город равнодушно поглотил свою маленькую жертву»- Да- Оставленная удочка, рассказы о даче- Это самое яркое событие в жизни героя, это событие дало ему надежду на лучшую жизнь | **Личностные:**нравственно-этическая ориентация;интерес к творчеству автора; любовь и уважение к своему языку;**Регулятивные:**контроль и самоконтроль;**Коммуникативные:** взаимодействие с учителем и сверстниками;соблюдение правил речевого поведения;умение с достаточной полнотой выражать мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;**Познавательные:**развитие умение рассуждать, делать выводы, извлекать нужную информацию из текста произведения; построение логической цепи рассуждений, ее доказательство;расширение словарного запаса;умение пользоваться справочной литературой; |
| **Рефлексия*****Цель этапа***: подвести итог, оценить свою работу на уроке | - На этом наш урок подходит к концу. Так о чем же повествует Л.Н. Андреев в своем рассказе?- Действительно, заглавием «Петька на даче» автор подчеркивает важность этого события для героя. Петька живет трудной, совсем не детской жизнью. С семи лет он, как взрослый человек, каждый день ходит на работу, зарабатывает себе на еду. И поездка на дачу стала для него самым ярким событием в жизни. Именно воспоминания о даче помогают герою справиться с трудностями, дают надежду на лучшую жизнь. О чем автор заставил нас задуматься?– Так, повествуя о трудном  детстве своего героя, автор заставляет нас, читателей,  задуматься о тех нравственных проблемах, которые наблюдаются в обществе: безрадостное детство, черствость души, эгоизм,  безразличие,  и учит нас таким нравственным качествам, как…?**Слайд 20**- На память о нашем уроке мне хочется подарить вам вот такие волшебные цветики-семицветики. Если вы почувствуете, что вам очень не хватает в какую-то минуту одного из этих нравственных качеств, оторвите лепесток, подумайте о том, что на нем написано, и произойдет чудо - это качество в вас проявится. Но помните: навсегда это качество останется только  в том случае, если вы будете его ценить и постоянно  в себе воспитывать- Те задачи, которые мы ставили сегодня перед уроком, мы решили? Цель занятия достигнута?Оцените свою работу на уроке: На уроке- Я узнал...- Я научился...- Мне понравилось...- Мне показалось сложным...- Мое настроение...**Слайд 21**Выставление отметок и оценок за урок | - О тяжелом детстве героя- О том, как люди должны относиться друг к другу; что надо быть добрее, уметь сострадать- Доброта, чуткость, сострадание, прощение, терпимость, доброжелательность, милосердиеОбучающиеся анализируют, как усвоили материал, достигли ли поставленной в начале цели урока, что получилось, и чего не получилось, почему. Формируют конечный результат своей работы на уроке  | **Личностные:**нравственно-этическая ориентация; интерес к творчеству автора;**Регулятивные:**самоконтроль, самооценивание;**Коммуникативные:** взаимодействие с учителем и сверстниками, взаимоконтроль;соблюдение правил речевого поведения;умение с достаточной полнотой выражать мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;**Познавательные:**поиск и выделение необходимой информации;развитие умения извлечь главное, подвести итог; |
| **Задавание домашнего задания*****Цель этапа:***продолжить знакомство с творчеством автора дома, закрепление материала | - Я надеюсь, что рассказ «Петька на даче» коснулся самых потаенных уголков вашей души и не оставил никого из вас равнодушным.Дома вам надо будет ответить письменно на вопрос: «О чем заставил меня задуматься  рассказ Л.Н. Андреева «Петька на даче»?**Слайд 22**Всем спасибо за урок.До свидания. | Записывают задание в дневники | **Регулятивные**: самоконтроль;**Коммуникативные:** взаимодействие с учителем и сверстниками; |